



De beslagsyllabus

Versie **augustus 2024**

Verantwoording

Deze beslagsyllabus bevat eisen waaraan beslagrekesten moeten voldoen om de voorzieningenrechter voldoende te informeren. De voorzieningenrechter kan – als de in deze beslagsyllabus genoemde informatie niet wordt verstrekt – verzoeker de gelegenheid geven het ontbrekende alsnog te verstrekken. Als verzoeker de rechter onvoldoende of onjuist informeert kan de rechter daaraan op grond van artikel 21 Rv de gevolgen verbinden die hij geraden acht.

Ook bevat deze beslagsyllabus '*best practices*' over in bepaalde soorten gevallen te nemen beslissingen. Het gaat hier om een invulling van de rechterlijke beslisvrijheid, om te bewerkstelligen dat zoveel mogelijk gelijke gevallen gelijk behandeld worden. Dat betekent dat deze '*best practices*' de rechter niet binden. Als de omstandigheden dat vergen, kan de voorzieningenrechter anders beslissen dan volgens de '*best practices*'. Deze '*best practices*' kunnen dan ook niet als rechtsregels worden beschouwd.

De beslagsyllabus wordt gepubliceerd onder verantwoordelijkheid van het Landelijk overleg Vakinhoud Civiel en Kanton van de rechtbanken (hierna: het LOVCK). Het in de beslagsyllabus opgenomen rechterlijk beleid is steeds gebaseerd op een besluit van (het DB van) het LOVCK, laatstelijk is dat het besluit van juli 2024.

De in de beslagsyllabus opgenomen wetgeving, jurisprudentie en '*tips*' betreffen een keuze van de Redactieraad Beslagrecht.

Vanuit elke rechtbank is een lid of een contactpersoon vertegenwoordigd in de redactieraad.

De redactieraad is nu als volgt samengesteld:

Mr. M.G. de Beer (Rechtbank Zeeland-West-Brabant, lid);
Mr. M. Braam (Rechtbank Midden-Nederland, lid);
Mr. P. de Bruin (Rechtbank Rotterdam, lid);
Mr. K.J. Haarhuis (Rechtbank Overijssel, lid);
Mr. P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten (Rechtbank Rotterdam, Hof Amsterdam, voorzitter);
Mr. E.F.M. Houbiers (Rechtbank Gelderland, lid);
Mr. W. Jansen (Rechtbank Den Haag, lid);
Mr. R. Kalden, (Hof Den Haag, contactpersoon);
Mr. I.H.J. Konings, (Rechtbank Amsterdam, lid);
Mr. E. Loesberg (Hof Amsterdam, lid);
Mr. W.S.J. Thijs (Rechtbank Noord-Holland, lid);
Mr. J. Scholing, (Rechtbank Noord-Nederland, lid);
Mr. W. Schoorlemmer (Rechtbank Oost-Brabant, lid);
Mr. M.H.C.F. Taalman (Rechtbank Limburg, lid);
Mr. M.J.J. Visser (Rechtbank Den Haag, lid);
Mr. M.C. Willemse (Rechtbank Oost-Brabant, lid);
Mr. E. Scheltema-Kroon (Landelijk Bureau Vakinhoud rechtspraak, Den Haag, secretaris).



Voorgeschiedenis

Deze syllabus is tot stand gebracht door een, na een in november 1991 genomen besluit van de vergadering van rechtbankpresidenten, gevormde werkgroep, welke werkgroep enige tijd na de totstandkoming van de syllabus feitelijk is ontbonden.

Van 1992 tot en met 1999 berustte het onderhoud van de beslagsyllabus bij de Rechtbank Alkmaar en van 2000 tot met 2003 bij de Rechtbank Amsterdam. In 2003 heeft het LOVC (Landelijk Overleg Voorzitters Civiel) besloten het onderhoud van de beslagsyllabus onder haar hoede te nemen. Het bestuur van het LOVC heeft de daarmee verband houdende werkzaamheden opgedragen aan de Rechtbank Haarlem. Tot en met 2001 is een uitsluitend voor intern gebruik bij de rechtbanken bestemde bijlage bij de beslagsyllabus bijgehouden. De inhoud van die bijlage is – voor zover nog actueel en relevant – in de inhoud van deze beslagsyllabus verwerkt.

In 2012 heeft het LOVCK (Landelijk Overleg Vakinhoud Civiel en Kanton) voor het onderhoud van de beslagsyllabus een redactieraad ingesteld. De redactieraad kan wijzigingen in de beslagsyllabus vaststellen zolang die niet rechterlijk beleid betreffen.

Publicatie van de beslagsyllabus

Elke keer dat een wijziging wordt doorgevoerd, krijgt de beslagsyllabus in de kop ervan een nieuwe datering. Afhankelijk van de actualiteit en van de noodzaak tot en/of de hoeveelheid wijzigingen wordt de beslagsyllabus een keer (in augustus) of twee keer per jaar (in februari en augustus) gepubliceerd. In het uitzonderlijke geval van extra spoedeisende wijzigingen kan een derde publicatie plaatsvinden. Uitsluitend de meest actuele versie van de beslagsyllabus is op [Rechtspraak.nl/Beslagsyllabus](https://rechtspraak.nl/Beslagsyllabus) en [Wiki Juridica](https://wiki.juridica.nl/) (alleen voor binnen de rechtspraak) gepubliceerd. De oudere versies van de beslagsyllabus zijn gedeeltelijk nog beschikbaar, te weten de edities 1996, 2002, 2005, mei 2007, januari 2008, februari en december 2009, juni 2011, augustus 2012, januari en augustus 2013, augustus 2014, augustus 2015, augustus 2016, augustus 2017, november 2017, augustus 2018, februari 2019, augustus 2019, februari 2020, november 2020, augustus 2021, augustus 2022 en **augustus 2023**. Deze versies zijn op te vragen via: redactieraadbeslagrecht@rechtspraak.nl.

De in deze beslagsyllabus nieuw opgenomen tekst of geschrapte tekst wordt niet meer zichtbaar gemaakt in de doorlopende tekst met een kleur maar is gewoon aangepast. Wel is achterin een overzicht opgenomen van de grotere wijzigingen. Wijzigingen die voor niemand van belang kunnen zijn, zoals tekstuele wijzigingen door actief taalgebruik, herstel van verschrijvingen of wijzigingen in de nummering worden daarin niet opgenomen.

Nieuw in deze versie

De in deze versie aangebrachte wijzigingen zijn:

- Tekstuele wijzigingen;
- Verduidelijkingen of aanvullingen op grond van praktijkervaringen.

Zie het achterin opgenomen overzicht van wijzigingen.

Reacties

Gebruikers worden verzocht eventuele onjuistheden, onvolkomenheden of suggesties kenbaar te maken aan de Redactieraad van de beslagsyllabus via het volgende mailadres: redactieraadbeslagrecht@rechtspraak.nl.



Inhoud

| | |
|---|----|
| De beslagsyllabus | 1 |
| Verantwoording | 2 |
| Voorgeschiedenis | 3 |
| Publicatie van de beslagsyllabus | 3 |
| Nieuw in deze versie | 3 |
| Reacties | 3 |
| Inhoud | 4 |
| A. Voorwaarden conservatoir beslag | 8 |
| B. De behandeling van het beslagrekest | 15 |
| C. De termijn van het instellen van de eis in de hoofdzaak en verlenging van termijnen (artikel 700 lid 3 Rv) | 19 |
| C.1 Termijn instellen eis in de hoofdzaak | 19 |
| C.2 Verlenging van de termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak..... | 21 |
| C.3 Verlenging van de termijn voor overbetekening aan de derde-beslagene van het stuk waarmee de hoofdzaak aanhangig is gemaakt | 24 |
| D. Zekerheidstelling | 25 |
| D.1 Maatstaf | 25 |
| D.2 Gang van zaken | 25 |
| D.3 Geen zekerheidstelling mogelijk | 26 |
| D.4 Rechtsontwikkeling | 26 |
| E. Aanstelling van een gerechtelijk bewaarder (artikel 709 Rv) | 26 |
| F. Verlof tot het meermalen mogen leggen van het beslag (repetierend beslag) | 27 |
| G. De verschillende soorten conservatoire beslagen | 28 |
| G.1 Algemeen..... | 28 |
| G.1.1 | 28 |
| G.1.2 | 29 |
| G.1.3 | 29 |
| G.1.4 | 29 |
| G.1.5 | 29 |
| G.1.6 | 29 |
| G.1.7 | 30 |
| G.1.8 | 30 |
| G.1.9 | 30 |



| | |
|--|----|
| G.2 Beslag onder de schuldenaar op roerende zaken | 31 |
| G.2.1 Bevoegdheid: | 31 |
| G.2.2 Beslagobject: | 31 |
| G.2.3 Inhoud verzoekschrift: | 32 |
| G.2.4 Bij verlovverlening: | 32 |
| G.3 Beslag op aandelen op naam, en effecten op naam die geen aandelen zijn | 33 |
| G.3.1 Bevoegdheid: | 33 |
| G.3.2 Beslagobject: | 33 |
| G.3.3 Inhoud verzoekschrift: | 33 |
| G.3.4 Bij verlovverlening: | 33 |
| G.4 Derdenbeslag | 34 |
| G.4.1 Bevoegdheid: | 34 |
| G.4.2 Beslagobjecten: | 34 |
| G.4.3 Inhoud verzoekschrift: | 35 |
| G.4.4 Bij verlovverlening: | 36 |
| G.5 Eigenbeslag | 38 |
| G.5.1 Bevoegdheid: | 38 |
| G.5.2 Beslagobjecten: | 38 |
| G.5.3 Inhoud verzoekschrift: | 38 |
| G.5.4 Bij verlovverlening: | 38 |
| G.6 Beslag op onroerende zaken | 40 |
| G.6.1 Bevoegdheid: | 40 |
| G.6.2 Beslagobject: | 40 |
| G.6.3 Inhoud verzoekschrift: | 41 |
| G.6.4 Bij verlovverlening: | 41 |
| G.7 Beslag op schepen | 42 |
| G.7.1 Bevoegdheid: | 42 |
| G.7.2 Beslagobject: | 42 |
| G.7.3 Inhoud verzoekschrift: | 44 |
| G.7.4 Bij verlovverlening: | 44 |
| G.8 Beslag op luchtvaartuigen | 45 |
| G.8.1 Bevoegdheid: | 45 |

| | |
|--|----|
| G.8.2 Beslagobject: | 45 |
| G.8.3 Inhoud verzoekschrift: | 46 |
| G.8.4 Bij verlovverlening: | 46 |
| G.9 Beslag tot afgifte en levering | 47 |
| G.9.1 Bevoegdheid: | 47 |
| G.9.2 Beslagobjecten: | 47 |
| G.9.3 Inhoud verzoekschrift: | 48 |
| G.9.4 Bij verlovverlening: | 48 |
| G.10 Deelgenotenbeslag | 49 |
| G.10.1 Aanvulling op de inhoud verzoekschrift voor een afgifte/leveringsbeslag: .. | 49 |
| G.11 Maritaal beslag | 50 |
| G.11.1 Bevoegdheid: | 50 |
| G.11.2 Inhoud verzoekschrift: | 50 |
| G.11.3 Bij verlovverlening: | 51 |
| G.12 Vreemdelingenbeslag, Beslagverlof op grond van Verordening Brussel I-bis, Europees (bank)beslag en Beslagverlof en het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden..... | 52 |
| G.12.1 Vreemdelingenbeslag | 52 |
| G.12.2 Beslagverlof op grond van Verordening Brussel I-bis | 52 |
| G.12.3 Europees (bank)beslag | 52 |
| G.12.4 Beslagverlof en het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden | 55 |
| G.13 Bewijsbeslag | 56 |
| G.13.1 Artikel 843a-toets respectievelijk de 1019b-toets | 56 |
| G.13.2 Beslag onder derden | 57 |
| G.13.3 Proportionaliteit en subsidiariteit..... | 57 |
| G.13.4 Horen op het beslag | 58 |
| G.13.5 De deurwaarder en de IT-specialist..... | 59 |
| G.13.6 Geheimhouding en bewaring | 59 |
| G.13.7 Geheimhouders | 60 |
| G.13.8. Plaats van beslaglegging..... | 60 |
| G.13.9 Tijdstip beslaglegging | 61 |
| G.13.10 Betekening van het beslagverlof bij aanvang van het beslag | 61 |
| G.13.11 Aanwezige personen..... | 61 |



| | |
|--|----|
| G.13.12 Verplichting tot medewerking | 62 |
| G.13.13 Bewaring van originelen of kopieën | 62 |
| G.13.14 Zekerheidstelling | 63 |
| G.13.15 Dwangsom | 63 |
| G.13.16 Eis in de hoofdzaak | 64 |
| G.13.17 Onderzoek van in beslag genomen voorwerpen | 64 |
| G.13.18 Informatie die in het beslagrekest moet worden verstrekt | 64 |
| G.13.19 Bevoegdheid bij IE bewijsbeslagen en andere IE beslagen..... | 65 |
| H. Overzicht wijzigingen Beslagsyllabus augustus 2024 | 66 |

A. Voorwaarden conservatoir beslag

De eisen waaraan een beslagrekest moet voldoen, zijn mede afhankelijk van het soort beslag waarvoor verlof wordt gevraagd. De algemene vereisten die voor verzoekschriften, zoals beslagrekesten, gelden, staan in artikel 278 Rv. Specifieke eisen die aan een beslagrekest worden gesteld zijn te vinden in de Vierde titel van Boek 3 (artikelen 700 tot en met 770c) van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv). Deze eisen worden hierna onder [G. DE VERSCHILLENDE SOORTEN CONSERVATOIRE BESLAGEN](#) per beslagsoort vermeld. Voor alle soorten beslag gelden de volgende vereisten waaraan het beslagrekest moet voldoen.¹

1. Het beslagrekest dient te voldoen aan de volgende eisen die in artikel 278 Rv zijn opgenomen:
 - a. Het verzoekschrift vermeldt de voornamen, naam en woonplaats, of bij gebreke van een woonplaats in Nederland, het werkelijk verblijf van de verzoeker, alsmede een duidelijke omschrijving van het verzoek en de gronden waarop het berust;
 - b. Het verzoekschrift wordt ondertekend en ter griffie ingediend. Indien de voorzieningenrechter daarop moet beschikken, kan het aan deze ter hand worden gesteld;
 - c. Tenzij indiening ingevolge bijzondere wettelijke bepaling niet door een advocaat behoeft te geschieden, wordt het verzoekschrift ondertekend door een advocaat. Het kantoor van die advocaat geldt als gekozen woonplaats van de verzoeker;
 - d. De griffier tekent de dag van indiening of de dag van terhandstelling aan de voorzieningenrechter op het verzoekschrift aan.
2. Daarnaast zijn partijen op grond van artikel 21 Rv verplicht voor de beslissing van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aan te voeren. Wordt deze verplichting niet nageleefd, dan kan de rechter daaruit de gevolgtrekking maken die hij geraden acht.² Zo dient in het beslagrekest melding gemaakt te worden van alle in Nederland of in het buitenland lopende, doorlopen of beëindigde procedures (zowel bij de rechter als in arbitrage) die relevant zijn voor een goede beoordeling van de zaak, waaronder mede begrepen eerder ingediende beslagrekesten bij dezelfde of een andere rechtbank. In alle gevallen dienen eerder ingediende beslagrekesten (zonder bijlagen), en de beslissing(en) daarop, bij een volgend beslagrekest te worden gevoegd, ook als dat rekest bij dezelfde rechtbank wordt ingediend. Hoewel een andere rechtbank na een afwijzing of intrekking formeel bevoegd kan zijn een nieuw verzoek te behandelen, is het in strijd met de beginselen van de goede procesorde dat de verzoeker bij een (dreigende) afwijzing zijn geluk (elders) nog eens beproeft, zonder ten minste open kaart te spelen. Zeker nu ex-parte (zonder dat de gerkwestreerde eerst wordt gehoord) op een beslagrekest wordt beslist, kan misleiding door onvoldoende toelichting in het beslagrekest de voorzieningenrechter reden geven om een latere vordering tot opheffing van het beslag reeds om die reden toe te wijzen.³ Ook als geen sprake is van in Nederland of in het buitenland lopende, doorlopende of beëindigde procedures dient daarvan melding gemaakt te worden in het beslagrekest.

¹ In de tekst van deze syllabus wordt ter wille van de leesbaarheid steeds hij/zijn gebruikt, ook waar zij/haar of hen/hun wordt bedoeld.

² Dit geldt ook bij een beslagrekest, vgl. HR 25 maart 2011, [ECLI:NL:HR:2011:BO9675](#).

³ Vgl. Gerechtshof Amsterdam 22 november 2011, [ECLI:NL:GHAMS:2011:BV7108](#) en Gerechtshof Amsterdam 10 januari 2012, [ECLI:NL:GHAMS:2012:BV0477](#).

Als wordt vermeld dat een gelijkkluidend eerder ingediend beslagrekest bij een andere rechtbank is afgewezen, wordt het verzoek reeds op die grond afgewezen. Tegen een afgewezen beslagrekest staat immers hoger beroep open; forumshopping in de hoop dat een andere rechtbank het verzoek wel toewijst, is in strijd met de goede procesorde. Het argument dat hoger beroep te lang duurt, doet daar, zeer bijzondere gevallen daargelaten, niet aan af.

3. Het LOVCK heeft de volgende 'best practices' vastgesteld.⁴ In het kader van het vereiste van artikel 700 lid 2 Rv dat het beslagrekest het door verzoeker ingeroepen recht vermeldt, dient in het beslagrekest te worden vermeld of sprake is van:
- Een vordering uit overeenkomst – onbetaalde facturen;
 - Een vordering uit overeenkomst – overig;
 - Een vordering uit onrechtmatige daad of op andere grondslag.

Ad a. In het beslagrekest dient het volgende te zijn opgenomen:

- Een summiere omschrijving van geleverde goederen of diensten;
- Vermelding van de door de schuldenaar tegen de vordering aangevoerde verweren en de gronden daarvoor;
- Een factuuroverzicht met factuurnummers, data en bedragen;
- De aanmaningen (als dat er veel zijn kan in plaats daarvan een overzicht van de aanmaningen worden overgelegd).

Ad b. In het beslagrekest dient het volgende te zijn opgenomen:

- Een voldoende feitelijke omschrijving van de vordering en de grondslag daarvan;
- Vermelding van de door de schuldenaar tegen de vordering aangevoerde verweren en de gronden daarvoor;
- Het contract en de ingebrekestelling. Als geen contract is opgesteld, dient in het rekest uiteengezet te worden wat de (mondelijke) overeenkomst inhoudt.

Ad c. In het beslagrekest dient het volgende te zijn opgenomen:

- Een omschrijving van de grondslag van de vordering (bijvoorbeeld: onrechtmatige daad, toerekenbaarheid, causaliteit en schade);
- Vermelding van de door de schuldenaar tegen de vordering aangevoerde verweren en de gronden daarvoor;
- De relevante bewijsstukken (voor zover noodzakelijk voor een summiere beoordeling) en de aansprakelijkstelling. Bij vorderingen uit hoofde van fraude kan de aansprakelijkstelling in beginsel achterwege blijven.

⁴ Het LOVCK heeft in de vergadering van 20 juni 2011 in vervolg op het in opdracht van de Raad voor de Rechtspraak uitgebrachte rapport Conservatoir beslag in Nederland (M. Meijssen en A.W. Jongbloed) - gehoord de Nederlandse Orde van Advocaten en de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders – deze 'best practices' vastgesteld.

4. In het kader van proportionaliteit en subsidiariteit – welke aspecten in het kader van de bij de beoordeling van een beslagrekest te maken (summiere) afweging van de wederzijdse belangen moeten worden betrokken, zijn de volgende ‘best practices’ vastgesteld:⁵
 - In het beslagrekest moet worden gemotiveerd waarom het beslag nodig is en waarom is gekozen voor beslag op de in het beslagrekest genoemde goederen en waarom niet een minder bezwarend beslagobject mogelijk is (bijvoorbeeld beslag op een onroerende zaak in plaats van derdenbeslag onder de bank). Voor het leggen van conservatoir beslag dient te worden bezien of redelijkerwijs voorzienbaar is dat de opbrengst van verhaal op het beslagen goed minder bedraagt dan de kosten van de beslaglegging en/of executie. De rechter kan op deze grond weigeren een beslagverlof af te geven (vgl. artikel 441 lid 3 Rv). Het beslag mag niet enkel worden gebruikt als pressiemiddel⁶.
 - Als er meerdere beslagobjecten zijn waaronder objecten in het buitenland dient in het beslagrekest de bevoegdheid van de voorzieningenrechter gemotiveerd te worden. De voorzieningenrechter zal in het verlof de bevoegdheid vermelden en in beginsel kort motiveren⁷.
5. Alle toelichting die de verzoeker op het gevraagde verlof wil geven (ook die over de spoedeisendheid van het verzoek), wordt in het rekest (dus niet in een begeleidend schrijven) gegeven. Het feit dat de behandeling van het verzoekschrift een spoedeisende aangelegenheid betreft, kan wel in een begeleidende brief worden herhaald.
6. Als het rekest niet aanstonds kan worden toegewezen en aan de advocaat van de verzoeker telefonisch, via Veilig mailen of via het digitaal dossier, of via een (digitale) hoorzitting) om een toelichting wordt gevraagd (wat dan wordt beschouwd als het horen van de verzoeker), moet de daarop verstrekte informatie in een aangevuld/verbeterd rekest (waarvoor de verzoeker niet opnieuw griffierecht verschuldigd is) worden vermeld (dit alles opdat de gerekwestreeerde daarop eventueel in een opheffingskortgeding kan reageren). Er wordt, in beginsel, maar één keer de gelegenheid gegeven tot aanvullen/verbeteren van het rekest. Als de gevraagde toelichting dan niet afdoende is, wordt het verzoek gemotiveerd afgewezen.
7. Als een beslagrekest in verband met verbeteringen, aanvullingen of verduidelijking opnieuw ingediend wordt, dient bovenaan het rekest of in een begeleidend schrijven duidelijk vermeld te worden dat dit een herziene versie van een eerder (datum vermelden!) ingediend beslagrekest is (zodat verzoeker niet tweemaal griffierecht in rekening wordt gebracht).
8. Als het beslagrekest een bijlage of bijlagen bevat, wordt daarnaar in het rekest uitdrukkelijk verwezen. De eventuele bijlagen bij het beslagrekest worden op duidelijke wijze genummerd.

⁵ Deze zijn tijdens de vergadering van het LOVCK van 20 juni 2011 vastgesteld en in latere edities aangevuld, na goedkeuring van het LOVCK.

⁶ Besluit van LOVCK van 5 oktober 2020

⁷ Besluit LOVCK van 25 juni 2019

9. Van een beslagverlof wordt aan de verzoeker – conform artikel 290 lid 3 Rv – een grosse verstrekt. Op gemotiveerd verzoek verstrekt de griffier een tweede en verdere grossen. Voor het verstrekken daarvan is geen vergoeding verschuldigd.⁸ Indien, in uiterst spoedeisende zaken, het beslagrekest buiten de openingsuren van de griffie door de advocaat van verzoeker aan de voorzieningenrechter ter hand is gesteld, kan het zo zijn dat de voorzieningenrechter de minuut verstrekt. In uiterst spoedeisende zaken kan de voorzieningenrechter, desgevraagd en voorafgaand aan de, in alle gevallen te volgen, schriftelijke vastlegging van verlofaanvraag en -verlening, het verlof reeds telefonisch, via Veilig mailen of via het digitaal dossier, aan de deurwaarder doorgeven.⁹
10. In beginsel mag een verkregen verlof slechts éénmaal gebruikt worden. Indien van de kant van verzoeker wordt beoogd om met het te verkrijgen verlof meermalen conservatoir beslag te leggen, moet hierom gemotiveerd verzocht worden. Als het verlof tot het herhaald leggen van het beslag wordt verleend, wordt het aantal herhalingen en de termijn waarbinnen het herhaalde gebruik mogelijk is door de voorzieningenrechter in het verlof bepaald. Dit wordt hierna uitgewerkt onder [F. VERLOF TOT HET MEERMALEN MOGEN LEGGEN VAN HET BESLAG \(REPETEREND BESLAG\)](#).
11. Als de eis in de hoofdzaak reeds is ingesteld of niet hoeft te worden ingesteld hoeft geen termijn voor het instellen daarvan te worden verzocht en worden in het beslagrekest het gerecht waar de hoofdzaak aanhangig is en (voor zover bekend) het zaak-/rolnummer van de hoofdzaak vermeld.
12. In beginsel wordt bij het verlof voor een verhaalsbeslag de vordering als volgt begroot¹⁰
 - Bij een gestelde hoofdsom tot € 300.000: de hoofdsom plus 30%;
 - Bij een gestelde hoofdsom van € 300.000 tot € 1.000.000: de hoofdsom plus 30% over de eerste € 300.000 plus 20% over het meerdere tot € 1.000.000;
 - Bij een gestelde hoofdsom van € 1.000.000 tot € 5.000.000: de hoofdsom plus 30% over de eerste € 300.000 plus 20% over het meerdere tot € 1.000.000 plus 15% over het meerdere tot € 5.000.000;
 - Bij een gestelde hoofdsom van meer dan € 5.000.000: de hoofdsom plus 30% over de eerste € 300.000 plus 20% over het meerdere tot € 1.000.000 plus 15% over het meerdere tot € 5.000.000 plus 10% over het meerdere boven € 5.000.000.

De opsteller van het beslagrekest dient de gestelde vordering op deze wijze in het rekest te begroten. Die begroting valt eenvoudig te maken met behulp van de hieronder aan te klikken rekenmachine (een Excel-bestand). Er staan in die rekenmachine vier lege velden. Slechts in één daarvan dient het bedrag van de hoofdsom (zónder rente en kosten!) te worden ingevuld. Welk van de vier dat is, hangt af van de hoogte van die hoofdsom. Boven elk van die vier velden staat vermeld voor

⁸ Vgl. artikel 290 lid 4 Rv jo. artikel 20 lid 1 sub b Wet griffierechten burgerlijke zaken.

⁹ Vgl. Voorzieningenrechter 's-Hertogenbosch 18 november 2005, [ECLI:NL:RBSHE:2005:AV0123](#), JOR 2006/29 (niet op rechtspraak.nl).

¹⁰ Besluit LOVC van 13 juni 2008.

welke hoofdsom het desbetreffende veld is bestemd. Als de hoofdsom in het van toepassing zijnde veld is ingevuld, dient er op ENTER geklikt te worden. Rechts in het beeld, bij "Totaal", verschijnt dan het bedrag waarop de vordering dient te worden begroot.

[KLIK HIER OM DE VORDERING TE BEGROTEN.](#)

Indien u niet beschikt over de digitale versie van deze syllabus kan onderstaande staffel gebruikt worden:

| Bij een vordering van | tot | wordt de vordering begroot op de gestelde hoofdsom vermeerderd met het in kolom III vermelde bedrag en vermeerderd met het bedrag dat wordt berekend door het in kolom IV vermelde percentage te nemen van het gedeelte van de vordering dat het in kolom I vermelde bedrag te boven gaat | |
|------------------------------|-------------|--|-----|
| I | II | III | IV |
| Nihil | € 300.000 | | 30% |
| € 300.000 | € 1.000.000 | € 90.000 | 20% |
| € 1.000.000 | € 5.000.000 | € 230.000 | 15% |
| € 5.000.000 | > | € 830.000 | 10% |

Indien er meer schuldenaren zijn, moet de vordering op elk van hen apart begroot worden, tenzij sprake is van hoofdelijke aansprakelijkheid. Hoofdelijke aansprakelijkheid moet gemotiveerd worden gesteld.

Als er meerdere verzoekers zijn met aparte vorderingen, moet de vordering van elk van hen apart worden begroot.

13. In beginsel wordt de termijn voor het instellen van de hoofdzaak bepaald op 14 dagen na het (eerstgelegde) beslag. De opsteller van het rekest dient daarvoor al in het rekest die termijn op te nemen. Een verzoek om een afwijkende termijn dient goed beargumenteerd te worden, bij gebreke waarvan het verzoek niet wordt gehonoreerd.
14. Tegen een verleend beslagverlof is geen hogere voorziening toegelaten¹¹. De deurwaarder zal ook niet uitvoerbaar bij voorraad verklaarde beslagverloven als een toereikende legitimatie voor het verlenen van zijn ministerie (moeten) beschouwen. Omdat ook bij een beslagverlof de gerkwestreerde kan proberen het appelverbod doorbroken te krijgen, kan het geen kwaad in het beslagrekest om uitvoerbaar bij voorraad verklaring van de beschikking te vragen en kan dat verzoek worden toegewezen.

¹¹ Artikel 700 lid 2 Rv.

15. Een verzoek om het beslag op alle dagen en uren te mogen leggen moet deugdelijk worden gemotiveerd, bij gebreke waarvan het wordt afgewezen.¹²
16. De opsteller van een rekest om verlof tot het leggen van verhaalsbeslag vermeldt onder de handtekening van de advocaat, of op een aparte tekenpagina, als standaardtekst: *“Toegestaan als verzocht met begroting van de vordering, inclusief rente en kosten, op € * {svp voldoende ruimte openlaten voor het invullen en uitschrijven van het bedrag}, en (voor zover er nog geen eis in de hoofdzaak is ingesteld) met bepaling dat de eis in de hoofdzaak binnen * dagen na het (eerstgelegde) beslag dient te worden ingesteld.”*, gevolgd door de zittingsplaats, de datering (onder openlating van de dag) en een ruimte voor de handtekeningen van de voorzieningenrechter en de griffier.
17. Als in het beslagrekest tevens om de benoeming van een gerechtelijk bewaarder wordt verzocht, is het uitgangspunt dat de gerkwestreerde op het verzoek wordt gehoord. In het rekest moet een gerechtelijk bewaarder worden voorgesteld, die een van partijen onafhankelijk persoon moet zijn. Daarbij moet worden verklaard dat de voorgestelde bewaarder bereid is zijn aanstelling te aanvaarden (zie verder onder [E. AANSTELLING VAN EEN GERECHTELIJK BEWAARDER](#)).
18. Het beslagrekest moet door een advocaat worden ondertekend. Als het rekest wordt ondertekend door een andere advocaat dan de in het rekest vermelde advocaat, moet de naam van de ondertekenaar in duidelijk leesbaar handschrift onder de handtekening vermeld te worden. Ondertekening “i/o” door een secretaresse, paralegal of andere persoon die geen advocaat is, is niet toegestaan.
19. In of onder het rekest (of als gewenst in een begeleidend schrijven) worden de naam en het telefoonnummer van de advocaat vermeld die als nodig telefonisch over het rekest kan worden gehoord. Die advocaat dient op de kantooruren volgend op het moment van indiening van het beslagrekest (telefonisch) bereikbaar te zijn.
20. Ondertekende beslagrekesten met eventuele bijlagen worden bij voorkeur digitaal ingediend via Mijn Rechtspraak ([Beslagrekest digitaal indienen | Rechtspraak](#)). Zie hiervoor artikel 1.1.3 e.v. en Bijlage IV (4.4) van het [Procesreglement Verzoekschriftprocedures rechtbank Handel/Voorzieningenrechter](#).

De ondertekende beslagrekesten (met bijlagen) kunnen eventueel (als digitale indiening via Mijn Rechtspraak niet mogelijk is) per post of via Veilig Mailen (in geval van Veilig Mailen is nasturen verplicht) aan de griffie worden toegestuurd of eventueel aan de Centrale Balie worden afgegeven. Voor deze wijze van indiening van beslagrekesten, de beslistermijn op het gevraagde verlof en de afgifte van de beslissing van de voorzieningenrechter verschillen de regels per rechtbank. Die regels zijn te vinden op de site van de desbetreffende rechtbank op [Rechtspraak.nl/Organisatie en contact](#).

¹² Artikel 700 lid 2, vierde zin Rv dat verwijst naar artikel 64 lid 3 Rv.

21. De in executoriale vorm opgemaakte beslissing op het gevraagde verlov (de grosse van het beslagverlov) wordt door de rechtbank uitsluitend per gewone post aan de advocaat van verzoeker toegezonden. Als de advocaat van verzoeker een andere wijze van afgifte wil (met name deze wil (laten) ophalen), moet hij dat duidelijk in een begeleidende brief bij het rekest kenbaar maken.

Als het verzoekschrift digitaal is ingediend, wordt een pdf-kopie van de grosse toegevoegd aan het digitale dossier. Die kan de advocaat in het portaal bekijken en downloaden. Hij ontvangt per e-mail een notificatie dat er een document in het digitale dossier staat. De deurwaarder heeft in principe een grosse van het beslagverlov nodig om beslag te kunnen leggen. De advocaat of deurwaarder kan de grosse opvragen bij de griffie.

22. De mogelijkheid van het "grijs" maken van het beslag bestaat uitsluitend in zaken die zien op octrooirecht of kwekersrecht. 'Grijsmaking' houdt in dat een debiteur die een beslaglegging verwacht en daarover wil worden gehoord dat van tevoren aan de rechter kenbaar maakt. De voorzieningenrechter is niet verplicht de debiteur ook daadwerkelijk te horen. De Rechtbank Den Haag hanteert daarbij het Reglement grijsmaken, ook in octrooirechtelijke en kwekersrechtelijke zaken waarin een voorzieningenrechter van die rechtbank als rechter-plaatsvervanger voor een andere rechtbank optreedt. Zwart maken, dat wil zeggen dat een partij zonder meer wordt gehoord op een door een wederpartij in te dienen beslagrekest, wordt voor geen enkele zaak toegestaan.
23. Artikel 17 lid 6 van de [Gedragsregels Advocatuur 2018](#) bepaalt onder meer dat de advocaat ter zake van nog niet in rechte vastgestelde vorderingen van hem op zijn cliënt geen conservatoire maatregelen treft dan na overleg met de deken. Het betreft hier een regel afkomstig van een publiekrechtelijk lichaam. Daaruit is echter nog niet zonder meer af te leiden dat op de voorzieningenrechter de taak rust na te gaan of aan deze bepaling is voldaan. Een advocaat doet er wel goed aan om in een beslagrekest ter zake van een vordering van hem op zijn cliënt er melding van te maken of aan deze gedragsregel is voldaan.

Artikel 17 lid 7 van de [Gedragsregels Advocatuur 2018](#) bepaalt dat een advocaat alleen na overleg met de deken beslag onder zichzelf of onder de derdengeldenstichting van zijn kantoor legt. Ook hier doet een advocaat er goed aan om in een beslagrekest ter zake van een vordering van hem op zijn cliënt er melding van te maken of aan deze gedragsregel is voldaan.

B. De behandeling van het beslagrekest

In artikel 279 lid 1 Rv staat: *“De rechter bepaalt, tenzij hij zich aanstonds onbevoegd verklaart of het verzoek toewijst, onverwijld dag en uur waarop de behandeling aanvangt. Hij beveelt tevens oproeping van de verzoeker en voor zover nodig van de in het verzoekschrift genoemde belanghebbenden. Bovendien kan hij te allen tijde belanghebbenden, bekende of onbekende, doen oproepen.”*

Op grond van deze bepaling hoeft – als de voorzieningenrechter het beslagrekest toewijst – geen van partijen op het beslagrekest gehoord te worden. Als de voorzieningenrechter het beslagrekest geheel of gedeeltelijk afwijst (en dus niet toewijst), moet op grond van deze bepaling in ieder geval de verzoeker gehoord worden.¹³ Dit gebeurt in zo’n geval doorgaans telefonisch, via Veilig mailen, via het digitaal dossier of een (digitale) hoorzitting) door de griffier namens de voorzieningenrechter. In de praktijk wordt verzoeker veelal niet gehoord bij een gedeeltelijk afwijzen in de vorm van het bepalen van een kortere termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak dan gevraagd, het begroten van de vordering op een lager bedrag dan gevraagd, en het bepalen dat het verlot niet geldt voor beslag op de handelsvoorraad. Het (ter zitting) horen van beide partijen voordat op het gevraagde verlot wordt beslist, is altijd mogelijk. Doorgaans is dit niet wenselijk omdat de gerkwestreerde door de oproep voor een dergelijk verhoor te weten komt dat zijn wederpartij beslag wil leggen en mogelijk zal bewerkstelligen dat het goed waarop de verzoeker beslag wil leggen verduisterd is tegen de tijd dat het verlot wordt verleend.

Als de voorzieningenrechter alvorens op het gevraagde verlot te beslissen eerst beide partijen wil horen en dat verlot vervolgens wordt geweigerd, kan – als de gerkwestreerde daarom heeft verzocht – conform artikel 289 Rv jegens de verzoeker een proceskostenveroordeling worden uitgesproken. Daarbij ligt toepassing van het bij een opheffingskortgeding gebruikelijke tarief voor de hand. Indien na bedoeld horen het gevraagde verlot wel wordt verleend, dient geen proceskostenveroordeling te worden uitgesproken. In die situatie volgt immers een hoofdzaak waarin conform artikel 706 Rv over de beslagkosten kan worden beslist.

De voorzieningenrechter beoordeelt of aan alle voor de onderhavige beslagvorm geldende formele vereisten is voldaan (de rechtmatigheidstoets) en of de gestelde vordering summierlijk deugdelijk is.¹⁴ De voorzieningenrechter zal, evenals bij de beoordeling van een opheffingsvordering (in kort geding) daarbij de belangen van de verzoeker en de gerkwestreerde zo goed mogelijk moeten afwegen.¹⁵

De omstandigheid dat de voorgeschreven vormen in acht zijn genomen en summierlijk van de deugdelijkheid van het ingeroepen recht blijkt, betekent nog niet dat het gevraagde verlot ook verleend moet worden. Is voorzienbaar dat beslag op een bepaald object de schuldenaar in zijn belangen zeer zal treffen en zijn er anderszins voldoende beslagobjecten, vermogensbestandsdelen of andere vormen van zekerheid aanwezig waarop de schuldeiser zich zal kunnen verhalen, dan kan op grond daarvan de voorzieningenrechter óf eerst beide partijen horen óf na het alleen telefonisch, via Veilig mailen of via het digitaal dossier, of via een (digitale) hoorzitting) (doen) horen van verzoeker het verlot weigeren. Bij dat summierlijk afwegen van de belangen van partijen

¹³ Zie anders: Gerechtshof 's-Hertogenbosch 11 november 2003, [ECLI:NL:GHSHE:2003:AO1606](#), JOR 2004, 115 (r.o. 5.9).

¹⁴ Gerechtshof Amsterdam 10 september 2019, [ECLI:NL:GHAMS:2019:3376](#).

¹⁵ Vergelijk HR 14 juni 1996, [ECLI:NL:HR:1996:ZC2105](#); NJ 1997,481 (niet op rechtspraak.nl).

kan ook worden betrokken de (on)mogelijkheid dat de beslaglegger, als de vordering waarvoor hij beslag wil leggen in de hoofdzaak wordt afgewezen, kan worden aangesproken voor de door het beslag ontstane schade. Daarentoest kan de verzoeker (telefonisch, via Veilig mailen of via het digitaal dossier, of via een (digitale) hoorzitting) worden gehoord, terwijl van hem ook zekerheidstelling verlangd kan worden (zie hierna onder [D. ZEKERHEIDSTELLING](#)).

Bij de beoordeling van het beslagrekest zullen ook de hiervoor onder [A3](#) en [A4](#) genoemde aanbevelingen betrokken dienen te worden.

Indien er gereede twijfels bestaan over de gegrondheid van de vordering of de noodzaak van het verlangde beslagverlof, maar de vrees gerechtvaardigd is dat als partijen worden gehoord voordat op het beslagrekest wordt beslist, het beslagobject wordt onttrokken aan het zicht van de beslagcrediteur, kan **voorlopig verlof** worden verleend. Daarbij wordt bepaald dat de voorzieningenrechter - alvorens definitief te beslissen - partijen op een in het verlof te noemen dag en uur zal horen, met bepaling dat het voorlopig verlof alleen mag worden gebruikt als het beslag ten minste drie dagen voor die datum wordt gelegd (en - voor zover van toepassing - aan de beslagdebiteur is overbetekend). Met deze termijn wordt beoogd te voorkomen dat de beslaglegger eerst heel kort voor de dag van het horen het beslag legt, waardoor de beslagdebiteur onvoldoende gelegenheid heeft zich op dat horen voor te bereiden.¹⁶

Voorlopig verlof kan worden verleend met een tijdsbepaling, in de vorm van een einddatum en -tijdstip of door de aanduiding dat het verlof geldt totdat een definitieve beslissing is genomen. Het voorlopig verlof is dan uitgewerkt door het enkele tijdsverloop zoals bepaald door de voorzieningenrechter, tenzij dit verlof door een definitief verlof is gevolgd. In het proces-verbaal van de deurwaarder moet deze beperking in tijd worden opgenomen.

Een met voorlopig verlof gelegd beslag moet na ommekomst van de in het verlof gestelde termijn worden beschouwd als een beslag dat zonder verlof is gelegd, tenzij dit verlof door een definitief verlof is gevolgd. Na ommekomst van de in het verlof gestelde termijn zal verzoeker, als er geen definitief verlof is verleend en hij beslag nog nodig acht, voor beslaglegging opnieuw verlof moeten vragen. Dat betreft dan een nieuw beslagverzoek, zodat opnieuw griffierecht verschuldigd is.

Een voorlopig verlof wordt in alle gevallen definitief zodra de voorzieningenrechter een daartoe strekkende beschikking heeft afgegeven.

De beslissing in de voorlopige verlofbeschikking kan als volgt luiden:

- (a) *verleent voorlopig verlof tot het leggen van beslag op / onder op (in afwachting van een definitieve beslissing op het verloffrekest)*
- (b) *bepaalt dat dit beslag op vervalt, tenzij voor dat tijdstip een beschikking die strekt tot verlening van definitief verlof aan de beslagdebiteur (en de derde) is betekend*
- (c) *bepaalt dat het sub (a) genoemde verlof alleen gelding heeft als de sub (b) genoemde bepaling in het proces-verbaal van beslaglegging wordt opgenomen.*

¹⁶ Vgl. Gerechtshof Den Haag 7 oktober 2010, [ECLI:NL:GHSGR:2010:BN9816](#).

De beslissing van de definitieve verloffbeschikking kan als volgt luiden:

Bij definitief toestaan verlof

- (d) *bepaalt dat het op ... voorlopig verleende verlof tot het leggen van beslag op / onder ... op ... definitief is verleend*
- (e) *bepaalt dat het deze beschikking alleen gelding heeft als deze binnen ... dagen aan de beslagdebiteur (en de derde) is betekend*

Bij alsnog weigeren verlof

- (f) *Bepaalt dat het op ... voorlopig verleende verlof tot het leggen van beslag op / onder ... op ... alsnog is geweigerd*
- (g) *Bepaalt, voor zoveel nodig, dat het met dit voorlopig verlof gelegde beslag moet worden beschouwd als een beslag waarvoor nooit verlof is verleend*

Hoewel aan de Hoge Raad ook een prejudiciële vraag is gesteld over het leggen van voorlopig beslag, heeft de Hoge Raad¹⁷ die vraag alleen beantwoord met het oog op de mogelijkheid prejudiciële vragen te stellen. In ieder geval is een voorlopig beslag met dat doel mogelijk. Daaruit kan niet worden afgeleid dat een voorlopig beslag altijd mogelijk is, maar ook niet dat deze vorm van 'in plaats van het meerdere het mindere' bij beslagen niet gepast is.

De ervaringen met het horen na verlening van verlof voor een voorlopig beslag zijn dat dit materieel veel wegheeft van een opheffingskortgeding, maar dan zonder verplichte procesvertegenwoordiging voor de beslagen debiteur en zonder omkering van de bewijslast. Daardoor zijn in zaken waarin de vordering onzeker is de belangen van partijen beter in evenwicht.

Een verzoek om uitvoerbaarverklaring van het gevraagde verlof op de minuut wordt in de regel afgewezen. Van een (verlof)beschikking wordt op grond van artikel 290 lid 3 Rv niet de minuut, maar een grosse of afschrift afgegeven. [Zie p.12 onder 9](#) in het geval van uiterst spoedeisende verloven.

Voor de voor een beslagene belastende mogelijkheid dat het beslag op alle dagen en uren gelegd kan worden, wordt een daartoe strekkend verzoek alleen verleend als het deugdelijk gemotiveerd is (artikel 700 lid 2, vierde zin Rv). In het bijzonder bij beslagen in woonhuizen wordt een dergelijk verzoek kritisch gezien.

Door de ontvanger der belastingen wordt soms een beslagrekest jegens niet met name genoemde gerekwestreerden ingediend met het verzoek om tijdens een door de politie – in de avonduren (buiten de uren genoemd in artikel 64 lid 1 Rv) – te houden algemene verkeerscontrole voor een daarbij geconstateerde belastingschuld beslag op het voertuig van de debiteur te mogen leggen. Een dergelijk verlof kan voor een specifiek genoemde avond en specifiek genoemde uren worden verleend.¹⁸

¹⁷ HR 13 september 2013, [ECLI:NL:HR:2013:BZ9958](#) (prejudiciële vragen over bewijsbeslag in niet-IE-zaken)

¹⁸ Besluit van het LOVC ter vergadering van 15 juni 2007.



Op grond van het bepaalde in artikel 700 lid 4 Rv dient, in geval van beslag ten laste van een financiële instelling, die instelling in de gelegenheid gesteld te worden om te worden gehoord, tenzij het beslag uitsluitend op zaken (bijvoorbeeld onroerende zaken of de inventaris) van die financiële instelling betrekking heeft.¹⁹ In geval van twijfel of gerekwestreerde een financiële instelling is, kan het [register](#) worden geraadpleegd op de website van de DNB.

Deze bepaling geldt niet voor beslag onder een financiële instelling ten laste van een ander (derdenbeslag), het veel voorkomende beslag dat in het algemeen bankbeslag wordt genoemd.

¹⁹ Zie voorts: Voorzieningenrechter Amsterdam 28 augustus 2006, [ECLI:NL:RBAMS:2006:AZ4038](#), *NJF* 2006, 550 (niet op [rechtspraak.nl](#)): verlof tot het leggen van beslag ten laste van een bank wordt in beginsel niet verleend en Voorzieningenrechter Dordrecht 26 november 2008, [ECLI:NL:RBDOR:2008:BG5425](#): bij conservatoir beslag ten laste van een IJslandse bank wordt geen toepassing gegeven aan artikel 700 lid 4 Rv.

C. De termijn van het instellen van de eis in de hoofdzaak en verlenging van termijnen (artikel 700 lid 3 Rv)

C.1 Termijn instellen eis in de hoofdzaak (artikel 700 lid 3 eerste zin Rv)

De termijn waarbinnen de eis in de hoofdzaak moet worden ingesteld, wordt in beginsel gesteld op 14 dagen na het beslag (of 'eerstgelegde beslag' als in een verzoek verlof wordt gevraagd voor het leggen van meerdere beslagen). Een goed beargumenteerd verzoek tot het stellen van een langere termijn dan 14 dagen waarbinnen de eis in de hoofdzaak moet worden ingesteld, kan worden toegewezen.

Het feit dat de gerekwestreeerde in het buitenland woont/is gevestigd, vormt in beginsel geen grond voor het verlenen van een langere termijn. Het instellen van een eis in de hoofdzaak betekent in een dagvaardingsprocedure het uitbrengen van de dagvaarding; de dag van dagvaarding ziet op de dag waarop de dagvaarding is betekend. Als de hoofdzaak in Nederland dient, maar de gedaagde in het buitenland woont, is daarop artikel 55 of 56 Rv van toepassing. In beide gevallen geldt de actie die in het kader van de betekening in Nederland moet worden ondernomen als het tijdstip van de betekening; zie artikel 56 lid 3 Rv (er wordt van uitgegaan dat een vertaling van de dagvaarding binnen 14 dagen gemaakt kan worden).

De eis in de hoofdzaak kan ook door middel van een vordering in kort geding ingesteld worden.²⁰ De kort geding zaak is aanhangig zodra eiser aan gedaagde de in het procesreglement voorgeschreven mededeling van de dag en het tijdstip van de terechtzitting doet onder toezending van de conceptdagvaarding, dan wel vanaf het moment dat de dagvaarding is betekend.²¹

Het instellen van een eis in de hoofdzaak betekent in een verzoekschriftprocedure de dag waarop het verzoekschrift ter griffie is ontvangen. Het feit dat artikel 816 Rv - in afwijking van de in verzoekschriftprocedures gebruikelijke gang van zaken - voorschrijft dat een eenzijdig verzoekschrift tot echtscheiding aan de niet-verzoekende echtgenoot moet worden betekend, maakt dat voor dit soort verzoekschriften niet anders.

Als de hoofdzaak een in het buitenland te voeren procedure of een arbitrage betreft, kan een langere termijn worden verleend.

Als een langere termijn dan 14 dagen wordt gevraagd en dat verzoek wordt afgewezen, wordt als termijn 14 dagen in de verlofbeschikking opgenomen. Desgewenst kan de termijn als volgt worden gemotiveerd:

"Verzoeker heeft geen bijzondere feiten of omstandigheden gesteld die een langere termijn rechtvaardigen

of:

²⁰ HR 26 februari 1999, [ECLI:NL:HR:1999:ZC2861](#), RvdW 1999, 40.

²¹ HR 3 juni 2016, [ECLI:NL:HR:2016:1087](#).

*“Het argument van verzoeker ter onderbouwing van zijn verzoek om de termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak, welke termijn met name in het belang van de beslagene moet worden bepaald, te bepalen op * weken – inhoudende dat het beslag mogelijk tot een minnelijke regeling leidt – is, mede gelet op de ingevolge de tweede zin van artikel 700 lid 3 Rv bestaande mogelijkheid om verlenging van de hiervoor bepaalde termijn te verzoeken, onvoldoende om daarvoor een langere termijn dan hiervoor bepaald toe te staan”.*

Lid 3 van artikel 700 Rv biedt slechts ruimte om de termijn te bepalen waarin de eis in de hoofdzaak moet worden ingesteld. Door te bepalen dat die eis (bijvoorbeeld) niet mag worden ingesteld door middel van een vordering tot tussenkomst, treedt de voorzieningenrechter buiten het toepassingsgebied van lid 3.²² Als tussen verzoeker en gerkwestreerde al een procedure aanhangig is waarin gerkwestreerde eiser is, dient, behoudens het geval dat verzoeker reeds (in reconventie) een eis in de hoofdzaak heeft ingesteld, een termijn waarin die eis moet worden ingesteld, te worden bepaald.²³

NB 1: Artikel 51 lid 1 van de Invorderingswet: *“Op een conservatoir beslag door de ontvanger tot verhaal van de belastingaanslag op degene die aansprakelijk is of wordt gesteld, is artikel 700, derde lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering niet van toepassing.”*

NB 2: Artikel 60 lid 2 Participatiewet, artikel 78 lid 1 van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen, artikel 57a lid 1 van de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering, artikel 33a lid 1 van de Ziektewet en artikel 36a lid 1 van de Werkloosheidswet bepalen elk dat een besluit tot terugvordering van kosten kan worden ingevorderd bij dwangbevel. Artikel 5:10 lid 2 Awb bepaalt dat het bestuursorgaan een geldsom die op grond van een bestuurlijke sanctie (bijv. last onder bestuursdwang of onder dwangsom of bestuurlijke boete) moet worden betaald, kan invorderen bij dwangbevel. Het dwangbevel levert op grond van artikel 4:116 Awb een executoriale titel in de zin van het Tweede Boek van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering op. Aan het dwangbevel gaat het terugvorderingsbesluit of het besluit tot het invorderen van de kosten van bestuursdwang of de dwangsommen of tot het opleggen van een bestuurlijke boete vooraf, welke besluiten geen executoriale titel opleveren. Voor deze besluiten gelden de betalingstermijn van zes weken (artikel 4:87 Awb) en de aanmaningstermijn van twee weken (artikel 4:112 Awb). Deze besluiten hebben te gelden als eis in de hoofdzaak.²⁴ Voor het nemen van een dergelijk besluit kan een langere termijn worden gegeven dan de voor het instellen van de eis in de hoofdzaak gebruikelijke 14 dagen.

²² Vgl. Gerechtshof 's-Hertogenbosch 5 juli 2005, [ECLI:NL:GHSHE:2005:AT8829](#), *JBPr* 2006, 14.

²³ Vgl. HR 3 september 2010, [ECLI:NL:HR:2010:BM6082](#), *NJB* 2010, 1658.

²⁴ Vgl. President Rechtbank Amsterdam 22 november 2001, [ECLI:NL:RBAMS:2001:AH8533](#), *KG* 2001, 298 (niet op [rechtspraak.nl](#)) en zie m.b.t. een belastingaanslag: HR 3 oktober 2003, [ECLI:NL:HR:2003:AI0347](#), *NJ* 2004, 557.

NB 3: De opheffing van het beslag brengt mee dat de gestelde termijn dan zijn functie verliest. De appelrechter die de opheffing van het beslag vernietigt dient op de voet van artikel 700 lid 3 Rv een nieuwe termijn te bepalen.²⁵

C.2 Verlenging van de termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak (artikel 700 lid 3, tweede zin Rv)

Een goed beargumenteerd verzoek tot het *verlengen* van de termijn waarbinnen de eis in de hoofdzaak moet worden ingesteld kan worden toegestaan, mits dit tijdig - *dat wil zeggen vóór het verstrijken van de reeds gestelde termijn* - is gedaan.

Als de gevraagde verlenging alleen in het belang van de beslaglegger is (bijvoorbeeld: hij stelt meer tijd nodig te hebben om de dagvaarding op te stellen) geldt als uitgangspunt dat slechts eenmalig een verlenging van *14 dagen* (in bijzondere omstandigheden *maximaal een maand*) wordt toegestaan.

Als aan het verzoek tot verlenging ten grondslag wordt gelegd dat partijen *in onderhandeling* zijn, kan ervan uit worden gegaan dat een verlenging van de dagvaardingstermijn in het belang van beide partijen is. Ook dan blijft uitgangspunt dat dagvaarding niet onnodig mag worden uitgesteld. Bij de beoordeling van de toelaatbare duur van de verlenging kunnen echter ook de complexiteit van het geschil en de mate waarin het beslag bezwarend is een rol spelen. Uitgangspunt is dat bij gestelde onderhandelingen een eerste verzoek tot verlenging wordt toegewezen als de gevraagde verlenging niet langer is dan *14 dagen*.

Bij een *derdenbeslag* kan een verlenging van drie weken worden verzocht. Het verzoek moet worden gemotiveerd. Deze langere termijn houdt verband met het feit dat derden ingevolge het bepaalde in artikel 720 jo. 476a Rv in beginsel twee, maar maximaal vier, weken de tijd kunnen hebben om te verklaren wat door het beslag is getroffen.

Een langere verlenging dan twee respectievelijk drie weken en een tweede of volgend verlengingsverzoek worden in beginsel alleen toegestaan als uit een schriftelijk bewijsstuk blijkt dat de beslagene met het verzoek instemt. Ook dan is toekenning van de verlenging geen automatisme en kan de voorzieningenrechter een gevraagde verlenging afwijzen op de grond dat een verdere verlenging tot onnodige vertraging van de rechtsgang leidt. Ook kan de voorzieningenrechter bij het toestaan van een verlenging bepalen dat een verdere verlenging niet zal worden toegestaan.

Het vorenstaande laat onverlet de mogelijkheid dat de voorzieningenrechter partijen hoort, alvorens op het verzoek om verlenging te beslissen. Datzelfde geldt voor een goed gemotiveerd tweede of volgend verlengingsverzoek waarmee de beslagene niet instemt (zie hiervoor onder B. De behandeling van het beslagrekest).

De wet bepaalt *niet* dat de voorzieningenrechter voor het verstrijken van de termijn op het verzoek om verlenging moet beslissen. Als niet voor het verstrijken van de termijn op het verzoek om verlenging kan worden beslist, is het niet nodig (en ook niet wenselijk; de verzoeker gaat dan namelijk doorgaans onmiddellijk over tot het instellen van de eis in de hoofdzaak, waardoor het verweer dat de gerekwesteerde wil gaan voeren bij voorbaat illusoir wordt) om de termijn vast voorlopig te verlengen. Zolang de termijn niet is verlengd, kan de verzoeker weliswaar de eis in de hoofdzaak niet meer tijdig instellen ter

²⁵ HR 9 februari 2007, [ECLI:NL:HR:2007:AZ2587](#), NJ 2007, 103.



voorkoming van het vervallen van het beslag, maar als de termijn vervolgens alsnog wordt verlengd, herleeft die mogelijkheid wel.

Het verzoek om termijnverlenging kan ook door een deurwaarder worden gedaan (artikel 710a Rv).

Op het verzoek om termijnverlenging wordt onder de handtekening van de advocaat of van de deurwaarder, of op een aparte tekenpagina, als standaardtekst vermeld: "*Verlengt de termijn met * dagen, te rekenen vanaf de dag waarop de lopende termijn is verstreken en bepaalt dat deze verlenging om haar werking te behouden binnen acht dagen na het verstrijken van de lopende termijn bij deurwaardersexploot of aangetekende brief aan (naast de specifiek in de wet genoemde partijen) de gerekwestreeerde moet zijn medegedeeld.*", gevolgd door de datering (onder openlating van de dag) en een ruimte voor de handtekening van de voorzieningenrechter en de griffier. Op grond van de vijfde zin van lid 3 van artikel 700 Rv moet in geval van derdenbeslag of beslag op aandelen en andere effecten die mededeling (ook) aan de derde beslagene respectievelijk de vennootschap worden gedaan.

Hierna volgt een kort overzicht van het bovenstaande:

| soort beslag | termijn instellen vordering | 1e verlenging | 2e verlenging en verdere verlengingen |
|------------------|---|---|---|
| Derdenbeslag | <p>Regel: 14 dagen</p> <p>Langere termijn als goed gemotiveerd</p> <p>In beginsel niet:</p> <p>a. <i>gedaagde</i> in het buitenland (maar procedure in Nederland)</p> <p>b. wens te onderhandelen</p> <p>Wel langere termijn mogelijk bij</p> <p>c. <i>procedure</i> in buitenland</p> <p>d. eis in reconventie</p> | <p>3 weken</p> <p>Langere termijn (maximaal 1 maand) als goed gemotiveerd en met schriftelijke instemming van de wederpartij</p> | <p>Indien goed gemotiveerd</p> <p>Behoeft schriftelijke instemming van gerkwestreerde</p> <p>Ook dan geen automatisme</p> <p>Maatstaf: geen onnodige vertraging</p> |
| Overige beslagen | <p>Regel: 14 dagen</p> <p>Langere termijn als goed gemotiveerd</p> <p>In beginsel niet:</p> <p>a. <i>gedaagde</i> in het buitenland (maar procedure in Nederland)</p> <p>b. wens te onderhandelen</p> <p>Wel langere termijn mogelijk bij</p> <p>c. <i>procedure</i> in buitenland</p> <p>d. eis in reconventie</p> | <p>2 weken</p> <p>Langere termijn (maximaal 1 maand) als goed gemotiveerd en met schriftelijke instemming van de wederpartij</p> | <p>Indien goed gemotiveerd</p> <p>Behoeft schriftelijke instemming van gerkwestreerde</p> <p>Ook dan geen automatisme</p> <p>Maatstaf: geen onnodige vertraging</p> |

Termijn van artikel 1019i Rv

In zaken als bedoeld in artikel 1019 Rv (handhaving van IE-rechten) dient de voorzieningenrechter bij het treffen van een voorlopige voorziening behalve een termijn op basis van artikel 700 lid 3 Rv ook een termijn op basis 1019i Rv te bepalen voor het instellen van de eis in de hoofdzaak (hierna ook: 1019i-termijn). Als geen termijn wordt gesteld dan geldt de termijn van 1019i lid 2 Rv. Het verloop van de 1019i-termijn leidt, anders dan bij verloop van de termijn van artikel 700 lid 3 Rv, niet tot verval van het beslag van rechtswege. Pas als het verval wordt ingeroepen door een verklaring ter griffie in te dienen, vervalt het beslag.



Partijen kunnen – als ze allebei een verlenging van de termijn willen – onderling afspreken welke gevolgen zij aan het verloop van de 1019i-termijn verbinden of gezamenlijk een verzoek tot verlenging doen. Toestaan van verlenging op gezamenlijk verzoek is niet in strijd met de doelstelling van de regeling. Een dergelijke verlenging is wel eens toegestaan²⁶ maar is geen standaardpraktijk.

Bij afgiftebeslag en verhaalsbeslag in artikel 1019 Rv zaken wordt de termijn van artikel 700 lid 3 Rv gevolgd (2 weken) en wordt een aparte termijn van artikel 1019i Rv bepaald (meestal 6 maanden). Op die wijze wordt voor artikel 700 lid 3 Rv in deze zaken aansluiting gezocht bij de algemene praktijk, terwijl wordt voorkomen dat een te korte 1019i-termijn wordt bepaald voor de hoofdzaak in de zin van laatstgenoemde bepaling.²⁷ Voor bewijsbeslagen wordt verwezen naar onderdeel G13.16 p. 62, Eis in de hoofdzaak.

C.3 Verlenging van de termijn voor overbetekening aan de derde-beslagene van het stuk waarmee de hoofdzaak aanhangig is gemaakt (artikel 721 Rv)

Een verzoek tot verlenging van de termijn van 8 dagen waarbinnen de eis in de hoofdzaak na de beslaglegging aan de derde-beslagene moet worden betekend, kan ook ná het verstrijken van die termijn nog worden ingediend.²⁸ Om haar werking te hebben moet de verlenging binnen 8 dagen na het verstrijken van de eerste termijn schriftelijk aan de derde-beslagene zijn meegedeeld. Ook dit verzoek kan door een deurwaarder worden gedaan (artikel 710a Rv).

Op het verzoek om verlenging wordt onder de handtekening van de advocaat of van de deurwaarder, of op een aparte tekenpagina, als standaardtekst vermeld: "*Verlengt de termijn met acht dagen, te rekenen vanaf de dag waarop de in artikel 721 Rv voorgeschreven termijn is verstreken.*", gevolgd door de datering (onder openlating van de dag) en een ruimte voor de handtekeningen van de voorzieningenrechter en de griffier.

²⁶ Vgl. Vzr. Rb. Noord-Holland 29 april 2016, [ECLI:NL:RBNHO:2016:11569](#).

²⁷ HR 28 september 2018, [ECLI:NL:HR:2018:1775](#), r.o. 6.1.2.

²⁸ Overzicht van aanbevelingen en beleidsbesluiten van de vergadering van rechtbankpresidenten met betrekking tot onder meer het verlot tot conservatoire beslaglegging", vierde uitgave, maart 2001. Zie anders: Voorzieningenrechter Alkmaar 5 januari 2010, [ECLI:NL:RBALK:2010:BK8576](#).

D. Zekerheidstelling

Artikel 701 Rv biedt de voorzieningenrechter de mogelijkheid om het verlov te verlenen onder de voorwaarde dat de beslagverzoeker zekerheid stelt voor schade die door het beslag kan worden veroorzaakt. Die voorwaarde en het bedrag van de zekerheid worden in de verlovbeschikking opgenomen. In de praktijk wordt van deze mogelijkheid weinig gebruik gemaakt.²⁹ Zekerheidstelling wordt tot op heden vooral toegepast bij buitenlandse verzoekers en ten behoeve van derden bij wie bewijsbeslag gelegd wordt.

D.1 Maatstaf

Het is lastig om de mogelijke beslagschade te begroten en daarmee het bedrag van de zekerheidstelling vast te stellen. Als het beoogde beslagobject op een geldbedrag waardeerbaar is, kan de hoogte van de zekerheid bepaald worden op de wettelijke rente over dat bedrag gedurende de looptijd van het beslag (zie voor de praktische uitwerking in een opheffingskortgeding³⁰). In de tweede uitspraak (zie voetnoot 30) werd als maatstaf gebruikt de te verwachten kosten van vervangende zekerheid over de te verwachten looptijd van het beslag. Een bankgarantie kost in de regel circa 1% van het gegarandeerde bedrag per jaar. De suggestie van Gerretsen (zie voetnoot 29) om eenzelfde opslag toe te passen als die voor rente en kosten (degressief tarief, over de eerste € 300.000 van de hoofdsom: 30%) is grofmazig en het is de vraag of deze maatstaf een goede benadering van de te verwachten schade biedt.

Het verdient daarbij opmerking dat het in de praktijk voor particulieren in Nederland en voor buitenlandse partijen zonder bankrekening in Nederland niet eenvoudig is om een bankgarantie te stellen.

D.2 Gang van zaken

Voordat de voorzieningenrechter overgaat tot het ambtshalve stellen van de voorwaarde van zekerheidstelling, ligt het in de rede dat de verzoeker daarover wordt geïnformeerd en de gelegenheid wordt geboden zich daarover uit te laten.

In geval zekerheidstelling van de verzoeker wordt verlangd, kan aan het verlov het volgende worden toegevoegd: "*Verbindt aan het verlov de voorwaarde, dat tot een bedrag van € * zekerheid wordt gesteld voor schade die door het beslag kan worden veroorzaakt.*"

Zekerheidstelling kan ook verlangd worden in geval van gerechtelijke bewaring (zie hierna).³¹ In dat geval kan aan het verlov het volgende worden toegevoegd: "*Verbindt aan het verlov de voorwaarde, dat tot een bedrag van € * zekerheid wordt gesteld voor schade die door de bewaargeving kan worden veroorzaakt.*"

²⁹ Zie voor een overzicht: B. Gerretsen, Zekerheidstelling voor beslagschade, in: *'Middelen voor Meijer'*, Den Haag, Boom, 2013.

³⁰ Voorzieningenrechter Amsterdam 31 maart 2011, [ECLI:NL:RBAMS:2011:BQ1704](#) en in een gewoon beslagrekest voorzieningenrechter Amsterdam 12 december 2012, [ECLI:NL:RBAMS:2012:BZ1030](#)

³¹ Zie voor zekerheidstelling bij een door een buitenlandse partij verzocht beslagverlov de noot van M. Freudenthal bij Gerechtshof Amsterdam 28 juli 2005, [ECLI:NL:GHAMS:2005:AU5257](#); *JBPr* 2005,70.

D.3 Geen zekerheidstelling mogelijk

Zekerheidstelling is uitgesloten in een geval als bedoeld in artikel 711 lid 2 Rv (conservatoire beslaglegging in handen van de schuldenaar door een houder van een wisselbrief, order of cheque, waarvan de non-betaling is vastgesteld, voor hetgeen de houder van dat waardepapier op grond van dat waardepapier te vorderen heeft; het zogenaamde wisselbeslag). Deze beperking geldt ook bij beslaglegging op aandelen op naam, en effecten op naam die geen aandelen zijn, door een houder als hiervoor bedoeld (artikel 714 Rv).

D.4 Rechtsontwikkeling

Omdat het doen stellen van zekerheid een nog tamelijk onontgonnen gebied is, verdient het aanbeveling verlopen waarin zekerheidstelling is bevolen zo veel mogelijk op rechtspraak.nl te publiceren.

Zie voor zekerheidstelling verder paragraaf G.12.2.8 (zekerheidstelling bij een bevel conservatoir Europees bankbeslag) en paragraaf G.13.14 (zekerheidstelling bij een bewijsbeslagverlof).

E. Aanstelling van een gerechtelijk bewaarder (artikel 709 Rv)

In het beslagrekest, in een later rekest nadat het beslag is gelegd of door een houder van een bezitloos pandrecht die op de verpande zaak conservatoir of executoriaal beslag heeft gelegd, kan om de aanwijzing van een gerechtelijk bewaarder worden verzocht. Uitgangspunt bij de beoordeling van een dergelijk verzoek is dat de gerkwestreerde en eventuele andere belanghebbenden worden opgeroepen om op het verzoek te worden gehoord. Dit geldt niet voor een verzoek tot aanwijzing van een gerechtelijk bewaarder bij een beslag als bedoeld in artikel 1019b lid 1 jo. artikel 1019c lid 1 Rv (zie hierna onder [Bewijsbeslag](#)).

Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken als er bijzondere omstandigheden zijn die eisen dat het bevel tot gerechtelijke bewaring terstond wordt gegeven. Worden dergelijke bijzondere omstandigheden gesteld en omschreven, dan kan een oproeping tot verhoor achterwege blijven. Hierbij kan een rol spelen welke goederen het betreft. Bijvoorbeeld een verzoek om beslagverlof ten aanzien van eenvoudig te verduisteren goederen³² of goederen die gemakkelijk verhandeld kunnen worden, kan een bijzondere omstandigheid opleveren om eventueel oproeping achterwege te laten. Daarbij moet gemotiveerd worden welke gedragingen van gerkwestreerde maken dat er sprake is van deze bijzondere omstandigheden. Dit ligt minder eenvoudig in geval van bewaring van inboedels, een kantoorinventaris, bedrijfsmiddelen of voorraden e.d. In die gevallen wordt in beginsel gehoord.

Er dient een onafhankelijk bewaarder te worden benoemd (dus geen gelieerde vennootschap of bevriende partij).

³² Het voorbeeld auto's wordt hier niet meer genoemd vanwege het per 1 april 2021 in werking getreden artikel 442 Rv ([Stbld, 177, 2020](#)).



De opsteller van een rekest met een verzoek om aanwijzing van een gerechtelijk bewaarder vermeldt onder de handtekening van de advocaat, of op een aparte tekenpagina, als standaardtekst: *“Beveelt dat de in het verzoekschrift bedoelde zaak of zaken (tevens) ter gerechtelijke bewaring zullen worden afgegeven aan {svp voldoende ruimte openlaten voor het invullen van de naam van de bewaarder} te * {svp voldoende ruimte openlaten voor het invullen van de woonplaats van de bewaarder}, die hierbij tot bewaarder wordt aangewezen”.*

F. Verlof tot het meermalen mogen leggen van het beslag (repetierend beslag)

In beginsel mag een verkregen beslagverlof slechts éénmaal worden gebruikt. Verlof tot herhaald mogen leggen van het beslag moet gemotiveerd zijn gevraagd. Een goed gemotiveerd verzoek kan tot het herhaald mogen leggen van het beslag worden toegestaan.³³ Als repetierend beslag verlof wordt verleend, is het wenselijk dat het herhalen van het leggen van het beslag in aantal en tijdsduur worden beperkt. De opsteller van het rekest waarin (gemotiveerd) om het meermalen mogen leggen van het beslag wordt verzocht, wordt gevraagd onder handtekening van de advocaat, of op een aparte tekenpagina, aan de standaardtekst toe te voegen: *“Verleent verlof om gedurende een periode van * dagen vanaf de eerste beslaglegging repetierend beslag te leggen onder de in het verzoekschrift vermelde bank(en), (telkens) met een maximum van * keer”.*

In de regel wordt in bovenstaande formule ingevuld dat binnen 30 dagen na het eerstgelegde beslag nog driemaal beslag mag worden gelegd. Dit kan anders zijn als het financieel belang van het ingeroepen recht de aan een herhaald beslag verbonden extra kosten niet rechtvaardigt en in de situatie van een goedgemotiveerd verzoek om een ander aantal herhalingen en een andere tijdsduur.

³³ Zie Advocatenblad 16 juli 2004, nr. 10, p. 488-490.

G. De verschillende soorten conservatoire beslagen

G.1 Algemeen

G.1.1 In (onder meer) de volgende gevallen is géén verhaalsbeslag mogelijk³⁴:

- goederen die voor de openbare dienst bestemd zijn (artikel 703 Rv);
- op de - niet bovenmatige - inboedel als bedoeld in artikel 3:5 BW, kleding, levensmiddelen, zaken voor de persoonlijke verzorging en de algemene dagelijkse levensbehoeften, zaken die redelijkerwijs nodig zijn voor verwerving van de noodzakelijke middelen van bestaan, voor scholing of studie en zaken van hoogstpersoonlijke aard en gezelschapsdieren (artikel 712 jo. artikel 447 en 448 Rv);
- het gedeelte van een vordering dat daarop wordt ingehouden krachtens de wet, uit hoofde van een ziektekostenverzekering of van een pensioenspaarregeling dan wel uit hoofde van een ondernemersspaarregeling voor een oudedagsverzorging (artikel 475a lid 2 Rv);
- beslag onder een bank ten laste van een natuurlijk persoon voor zover het een basisbedrag per kalendermaand betreft (artikel 475a lid 4 Rv, sinds 1 januari 2021);
- bijzondere bijstand (artikel 46 lid 2 WWB);
- kinderbijslag (behoudens voor zoveel dit dient tot verhaal van uitkering tot levensonderhoud van het kind of tot terugvordering van onverschuldigd betaalde kinderbijslag) (artikel 23 lid 1 sub c Algemene Kinderbijslagwet);
- huurtoeslag (wel door de verhuurder in verband met een huurschuld) (artikel 45 Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen);
- zorgtoeslag (wel door de zorgverzekeraar i.v.m. een achterstand premie zorgverzekering) (artikel 45 Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen);
- onkostenvergoeding ambtenaren (artikel 116 lid 2 Ambtenarenwet);
- studiefinanciering (artikel 11.3 lid 1 Wet studiefinanciering 2000);
- tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten (artikel 11.3 lid 1 Wet Tegemoetkoming Onderwijsbijdrage en Schoolkosten);
- overlijdensuitkeringen (artikelen 18 AOW, 51 ANW, 23 lid 8 TW, 2:65 jo. 2:56 Wajong, 65b sub b WAO, 74 WIA en 35 ZW);
- extra verhoging vanwege hulpbehoevendheid (artikelen 2:51 Wajong en 65b sub a WAO);
- vakantiegeld als en voor zover het inkomen (inclusief de aanspraak op vakantiegeld) in de maand waarin het desbetreffende gedeelte van het vakantiegeld werd opgebouwd, beneden de beslagvrije voet bleef, ongeacht of in die maand beslag lag.³⁵

³⁴ Zie voor meer voorbeelden van wettelijke beslagverboden de Serie Onderneming en Recht deel 49, *'Knelpunten bij beslag en executie'*, Kluwer, Deventer 2009 p. 102 e.v.

³⁵ HR 31 oktober 2014, ECLI:NL:HR:2014:3068.

G.1.2 Bepleit is dat geen derdenbeslag zou mogen worden toegestaan onder aansprakelijkheidsverzekeraars op de door hen jegens de beslagdebiteur verschuldigde uitkering.³⁶ Achtergrond van deze stelling is dat een aansprakelijkheidsverzekeraar de verzekerde in staat stelt verweer te voeren tegen een aansprakelijkstelling en dat daarom in ieder geval een beslag op een uitkering ontoelaatbaar zou zijn. Dit standpunt gaat in zijn algemeenheid te ver; in de regel is bij verloffverlening niet zo zeker dat het verzochte beslag het voeren van verweer zo ernstig zal frustreren dat het verlov om die reden niet kan worden verleend. Als evenwel een beslag het voeren van verweer tegen de vordering van de beslaglegger op onaanvaardbare wijze blijkt te frustreren, kan dat reden zijn om in het kader van de belangenafweging bij een opheffingskortgeding het beslag op te heffen of te beperken.

G.1.3 Beslag kan in elk geval worden gelegd op zaken die zich in Nederland bevinden of geldvorderingen die in Nederland betaalbaar zijn. De schuldenaar hoeft niet in Nederland woonplaats te hebben en de schuldeiser ook niet. Soms is het mogelijk met een in Nederland verkregen verlov op buitenlandse vermogensbestanddelen beslag te leggen. Zie p. 52 e.v. van deze syllabus voor zaken met een Europees/Internationaal karakter.

G.1.4 Een *BV in oprichting* is geen rechtspersoon en kan derhalve niet als zodanig - als niet bestaand - in rechte optreden of worden betrokken.³⁷ Degene die een beslagrekest indient en degene ten laste van wie of onder wie beslag wordt gelegd, moeten rechtens bestaan, dus rechtssubject zijn. Dat neemt niet weg dat beslag op verzoek van, ten laste van of onder een *vennootschap onder firma*, die immers als zodanig - als vennootschap - in rechte optreedt en als rechtssubject verbintenissen aangaat, mogelijk is.

G.1.5 Slechts als sprake is van bijzondere omstandigheden kan verlov verleend worden voor beslag uit hoofde van een toekomstige/nog niet opeisbare vordering. Daarbij speelt een rol hoe zeker of onzeker de toekomstige vordering is en hoe aannemelijk is dat de gerekwestreerde niet aan zijn toekomstige verbintenis zal voldoen.³⁸

G.1.6 In het algemeen wordt geen verlov verleend als de verzoeker met het beslag beoogt een jegens hem ten gunste van gerekwestreerde gewezen uitvoerbaar bij voorraad verklaarde veroordeling te frustreren. Dit speelt voornamelijk bij eigenbeslag (zie onder Eigen beslag, NB 1 en 2), maar kan zich ook voordoen bij andersoortige beslagen.³⁹

³⁶ A. Hendrikse en M. Kalff, 'Derdenbeslag op een BCA-Verzekering Wenselijk of niet?', *NJB* 2014 nr. 31, p. 2172-2178.

³⁷ Gerechtshof 's-Gravenhage 18 juli 1996; [ECLI:NL:GHSGR:1996:AD2588](#), *NJ* 1996, 757 (niet op rechtspraak.nl).

³⁸ Vgl. Gerechtshof 's-Gravenhage 9 juni 1982, [ECLI:NL:GHSGR:1982:AC0909](#), *NJ* 1984, 407 (niet op rechtspraak.nl). President Rechtbank Utrecht 29 november 1994 (2x), r.o. 4.5, [ECLI:NL:RBUTR:1994:AH5090](#), *KG* 1995, 77 en 25 november 1999, r.o. 4.9 (niet op rechtspraak.nl), [ECLI:NL:RBUTR1999:AH8067](#); *KG* 2000, 9 (niet op rechtspraak.nl). Zie ook: conclusie A-G bij HR 3 mei 1996, [ECLI:NL:HR:1996:ZC2063](#), *NJ* 1996, 473 (niet op rechtspraak.nl).

³⁹ Vgl. Voorzieningenrechter Haarlem 24 oktober 2008, [ECLI:NL:RBHAA:2008:BG2152](#), *NJF* 2009, 173.



G.1.7 Het beslag op beperkte rechten of op aandelen in een goed is beslag op een goed (zie artikel 707 Rv). Indien gesteld of aannemelijk is dat de gerekwestreerde slechts eigenaar van een onverdeeld aandeel is, wordt aan het verlot toegevoegd: *“met dien verstande dat, indien gerekwestreerde slechts eigenaar is van een onverdeeld aandeel in het onderhavige goed, slechts op dat onverdeelde aandeel beslag mag worden gelegd.”*

G.1.8 De voorzieningenrechter die bevoegd is verlot te verlenen ten aanzien van zich in het arrondissement bevindende goederen en onder een in het arrondissement wonende of gevestigde derde, kan tegelijkertijd ook verlot verlenen om beslag in een ander arrondissement te doen leggen. Deze praktijk is gebaseerd op een uitspraak van Gerechtshof Amsterdam dat heeft uitgemaakt dat een redelijke en op de eisen van de praktijk toegesneden uitleg van artikel 700 lid 1 Rv meebrengt dat de verlotrechter die ten aanzien van één beslag bevoegd is, tevens bevoegd geacht moet worden ter zake van andere beslagen die voor dezelfde vordering ten laste van dezelfde beslagschuldenaar gelegd worden.⁴⁰

G.1.9 De voorzieningenrechter moet er bij het ondertekenen van *“toegestaan als verzocht”* op letten dat er in het verzoekschrift geen andere verzoeken zijn gedaan dan toegewezen kunnen worden en die met die ondertekening ook zouden worden toegestaan.

⁴⁰ Gerechtshof Amsterdam 23 januari 2003; [ECLI:NL:GHAMS:2003:AV7627](#), *JBPr* 2003, 29 (niet op [rechtspraak.nl](#)),

G.2 Beslag onder de schuldenaar op roerende zaken (artikelen 700 e.v. jo. 711-713 Rv)

Conservatoir beslag tot verhaal van een geldvordering onder de schuldenaar op roerende zaken die geen registergoederen zijn, op rechten aan toonder of order, op rechten waarvan de executie niet elders is geregeld en op niet-opeisbare rechten waarvoor derdenbeslag mogelijk is (artikelen 700 e.v. jo. 711-713 Rv).

G.2.1 Bevoegdheid:

Bij beslag op roerende zaken die geen registergoederen zijn is de voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie zich één of meer van de betrokken zaken bevinden bevoegd.

Bij beslag op genoemde vermogensrechten is de voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie de gerkwestreerde woonplaats heeft bevoegd.

Zie voor beslagen m.b.t. inbreukvorderingen waarvoor de Rechtbank Den Haag in de hoofdzaak exclusief bevoegd is (o.m. octrooien, kwekersrechten en Uniemerken/Gemeenschapsmodellen) G.13.19 Bevoegdheid bij IE bewijsbeslagen en andere IE beslagen.

NB: Appartementsrechten moeten worden vereenzelvigd met de onroerende zaak waar het recht op rust. Daarvoor gelden mitsdien de bevoegdheidsregels voor beslag op onroerende zaken. Zie Beslag op onroerende zaken.

G.2.2 Beslagobject:

1. Roerende zaken (stoffelijke voorwerpen) die geen registergoederen zijn (vgl. artikel 439 Rv).
2. Rechten aan toonder of order (vgl. artikel 474a Rv).

NB: Het beslag op rechten aan toonder of order geschiedt conform het beslag op roerende zaken. Het waardepapier wordt in beslag genomen.

3. Goederen als bedoeld in artikel 474bb Rv: rechten waarvan de executie niet elders geregeld is, en niet opeisbare rechten waarop beslag onder derden mogelijk is.⁴¹

NB: Verhaalsbeslag op een domeinnaam is (doorgaans) niet mogelijk, leveringsbeslag wel.⁴²

⁴¹ Een merk valt onder artikel 474bb RV. Zie: Hoge Raad 11 februari 2022, [ECLI:NL:HR:2022:164](#)

⁴² Zie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch 17 januari 2007, [ECLI:NL:GHSHE:2007:AZ6522](#), [IER 2007,50](#), met kritische noot van Th.C.J.A. van Engelen.

G.2.3 Inhoud verzoekschrift:

1. De aard van het te leggen beslag.
2. Het ingeroepen recht (de grondslag van de vordering).
3. Het bedrag van de geldvordering of het ingeschatte maximum daarvan.
4. De vrees voor verduistering, en de gronden waar deze vrees op steunt, door:
 - a. de gerekwestreerde van diens goederen,
 - b. een ander dan de gerekwestreerde, als de te beslagen goederen aan die ander toebehoren (zie artikel 708 lid 1 Rv).

NB: De eis van vrees voor verduistering geldt niet als verlov wordt gevraagd door de houder van een wisselbrief, orderbiljet of cheque, waarvan de non-betaling is vastgesteld, voor hetgeen de houder van dat waardepapier op grond van dat waardepapier te vorderen heeft (het zogenaamde wisselbeslag); dan kan aan het verlov ook niet de voorwaarde van zekerheidstelling worden verbonden (zie artikel 711 lid 2 Rv).

5. De omschrijving van het in beslag te nemen goed.
6. De mededeling of de eis in de hoofdzaak al is ingesteld.
7. Het verzoek om begroting van de vordering.

NB 1: Let op de eventuele toepasselijkheid op grond van artikel 712 Rv.

NB 2: Als verlov voor beslag op de inventaris van een onderneming wordt gevraagd, moet vermeld worden of de handelsvoorraad wel of niet onder de inventaris wordt begrepen. Gezien de verstrekkende gevolgen voor de beslagdebiteur van een beslag op zijn handelsvoorraad, moet een verzoek tot het daarop mogen leggen van beslag (extra) goed gemotiveerd zijn. In de situatie dat beslag op de handelsvoorraad wordt verzocht, is het uitgangspunt dat de voorzieningenrechter eerst beide partijen zal willen horen alvorens op het gevraagde verlov te beslissen.

G.2.4 Bij verlovverlening:

1. De vordering begroten.
2. De termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak bepalen.

Als het verzoek om verlov tot beslag op de handelsvoorraad wordt afgewezen, kan dat na het – telefonisch, via Veilig mailen, via het digitaal dossier, of via een (digitale) hoorzitting – horen van de advocaat van verzoeker met een van de volgende overwegingen gebeuren:

“Weigert het gevraagde verlov voor zover het verzoek betrekking heeft op de handelsvoorraden van gerekwestreerde. Hoewel voldoende is aangetoond dat sprake is van gegronde vrees voor verduistering, nu de goederen uit hun aard bedoeld zijn om verkocht te worden, is dat onvoldoende om een vergaande maatregel als de onderhavige te rechtvaardigen.

Of:

“Weigert het gevraagde verlov voor zover het verzoek betrekking heeft op de handelsvoorraden van gerekwestreerde, omdat de aangevoerde gronden voor de gestelde vrees voor verduistering (in de gegeven situatie) onvoldoende zijn om een vergaande maatregel als de onderhavige te rechtvaardigen.”

G.3 Beslag op aandelen op naam, en effecten op naam die geen aandelen zijn (artikelen 714-717 Rv)

Conservatoir beslag tot verhaal van een geldvordering onder de schuldenaar op aandelen op naam en effecten op naam die geen aandelen zijn en daarmee gelijk gestelde rechten (artikelen 714-717 Rv).

G.3.1 Bevoegdheid:

De voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie de gerekwesteerde (de debiteur) woonplaats heeft of de zetel van de vennootschap waarin de te beslagen aandelen etc. worden gehouden, zich bevindt.

NB: Het beslag wordt gelegd onder de vennootschap, maar is geen derdenbeslag.

G.3.2 Beslagobject:

Aandelen op naam in een NV of BV en andere effecten op naam.

G.3.3 Inhoud verzoekschrift:

1. De aard van het te leggen beslag.
2. Het ingeroepen recht (de grondslag van de vordering).
3. Het bedrag van de geldvordering of het ingeschatte maximum daarvan.
4. De vrees voor verduistering, en de gronden waar deze vrees op steunt, door:
 - a. schuldenaar van diens goederen,
 - b. een ander dan de gerekwesteerde, als de te beslagen goederen aan die ander toebehoren (zie artikel 708 lid 1 Rv).
5. De specificatie van de aandelen of effecten naar de vennootschap waarop zij betrekking hebben.

NB: Er zijn geen specifieke wettelijke vereisten met betrekking tot de omschrijving van het in beslag te nemen goed.

6. De mededeling of de eis in de hoofdzaak al is ingesteld.
7. Het verzoek om begroting van de vordering.

G.3.4 Bij verloffverlening:

1. De vordering begroten.
2. De termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak bepalen.

G.4 Derdenbeslag (artikelen 700 e.v. jo. 718-723 Rv)

Conservatoir beslag tot verhaal van een geldvordering onder derden (artikelen 700 e.v. jo. 718-723 Rv)

G.4.1 Bevoegdheid:

Bij derdenbeslag op aan de gerekwestreerde toebehorende roerende zaken die onder derden berusten en geen registergoederen zijn: de voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie zich één of meer van de betrokken zaken bevinden;

Bij derdenbeslag op vorderingen die de gerekwestreerde op derden heeft of uit een bestaande rechtsverhouding rechtstreeks zal verkrijgen: de voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie de gerekwestreerde of (één van) degene(n) onder wie het beslag gelegd wordt, woonplaats heeft. Een (rechts)persoon die een kantoor of een filiaal houdt (bijvoorbeeld een bank), heeft ten aanzien van aangelegenheden die dit kantoor of dit filiaal betreffen mede aldaar woonplaats (artikel 1:14 BW). Als in een beslagrekest de relatieve bevoegdheid wordt gebaseerd op de vestigingsplaats van een (bij)kantoor/filiaal, moet in het verzoekschrift zijn vermeld welk aanknopingspunt de gerekwestreerde en/of de gestelde vordering met dat (bij)kantoor/filiaal heeft.

G.4.2 Beslagobjecten:

zie artikel 475 Rv:

1. Vorderingen die de gerekwestreerde op derden heeft of uit een reeds bestaande rechtsverhouding rechtstreeks zal verkrijgen.

NB: Hieronder vallen tevens vorderingen tot levering van goederen.

2. Aan gerekwestreerde toebehorende zaken die onder derden mochten berusten en geen registergoederen zijn.

NB 1: Er mag nooit verlov worden verleend voor het leggen van beslag *op* de bankrekening van de derde zelf. Dat mag ook niet op het bedrag dat ten gunste van de schuldenaar op de bankrekening van die derde staat of wordt verwacht. Als dat wel gebeurt, kan de derde-beslagene zelf niet meer over zijn rekening beschikken.

NB 2: Bankgarantie: in het algemeen is een conservatoir beslag onder de garanderende bank uit hoofde van dezelfde rechtsverhouding waarin de garantie is verstrekt (abstracte bankgarantie), in beginsel niet toelaatbaar, nu zodanig beslag de uitbetaling van de garantie frustreert en daardoor in strijd komt met het doel en de strekking van de bankgarantie te weten: eerst betalen, dan praten.

NB 3: Bij een beslagrekest voor een derdenbeslag met betrekking tot de koopsom van een registergoed onder de koper of notaris dient ervan uitgegaan te worden dat een inschrijving als bedoeld in artikel 7:3 lid 1 BW van dat goed ("*Vormerkung*") heeft plaatsgevonden. Dit is alleen anders als de verzoeker is nagegaan en in het verzoekschrift heeft gesteld dat die inschrijving niet heeft plaatsgevonden of dat die inschrijving inmiddels haar werking heeft verloren.

In geval van Vormerkung kan een verlof tot het leggen van derdenbeslag op de koopsom van een registergoed worden verleend. Ingevolge artikel 475h, derde lid Rv, kan in geval van Vormerkung de door de koper gedane betaling van de koopsom aan de notaris tegen de beslaglegger worden ingeroepen, ondanks een na de Vormerkung onder hem gelegd beslag op die koopsom.

Zie pagina 39 "Beslag op onroerende zaken" onder NB 4.

- NB 4: Wat niet kan, is derdenbeslag *onder de bank* op het aandeel van de schuldenaar in de derdengeldrekening van de notaris of van de deurwaarder bij die bank (artikel 25 lid 5 Wet op het notarisambt respectievelijk artikel 19 lid 5 Gerechtsdeurwaarderswet).
- NB 5: Hoewel in de literatuur ook anders wordt verdedigd (zie G. van Daal, Executief 2008 blz. 66-75) lijkt verhaalsbeslag⁴³ ook mogelijk op een aandeel in een WGE-verzameldepot of op het recht op uitlevering ex artikel 26 van de Wet giraal effectenverkeer.
- NB 6: Wanneer beslag wordt gelegd onder de overheid (gemeenten, provincies, de Staat of onderdelen daarvan, zoals de Ontvanger der Belastingen, etc.) moet de vordering waarop beslag wordt gelegd ingevolge het bepaalde in artikel 720 Rv jo. artikel 479 lid 1 Rv duidelijk omschreven zijn. De omschrijving moet zodanig zijn dat het betreffende overheidsorgaan op eenvoudige wijze kan achterhalen op welke vordering het beslag ziet. Hiervoor is het vaak noodzakelijk om het onderdeel van het overheidsorgaan (dienst, stadsdeel, etc.) waar de betreffende vordering moet worden gevonden, en ook de soort vordering (uit hoofde van een uitkering, levering, subsidie, salaris etc.) te noemen.
- NB 7: Het verdient aanbeveling zo veel mogelijk aansluiting te zoeken bij de wettelijke formulering van artikel 475 Rv, als ook beslag op toekomstige gelden uit een bestaande rechtsverhouding wordt beoogd.

G.4.3 Inhoud verzoekschrift:

1. De aard van het te leggen beslag.
2. Het ingeroepen recht (de grondslag van de vordering).
3. Het bedrag van de geldvordering of het ingeschatte maximum daarvan.
- 4a. De uitdrukkelijke omschrijving van het in beslag te nemen goed, als beslaglegging gewenst is op vorderingen die recht geven op iets anders dan betaling van een geldsom of dan levering van roerende zaken die geen registergoederen zijn, of van rechten aan toonder of order.
- 4b. De nauwkeurige omschrijving van de goederen ingeval van beslag onder de staat of een openbaar lichaam, met aanduiding van de betrokken dienst en het feit waaruit de vordering is ontstaan (artikel 479 Rv).
5. Vermelding van het feit dat verlof wordt gevraagd voor het leggen van beslag op een vordering tot periodieke betalingen (loon e.d.).

⁴³ Zie rechtbank 's-Hertogenbosch 11 juni 2008, [ECLI:NL:RBSHE:2008:BD3570](https://www.rechtspraak.nl/ECLI/ECLI:NL:RBSHE:2008:BD3570)

6. Wanneer verlov voor maritaal derdenbeslag wordt verzocht, de vrees voor verduistering door de gerkwestreerde en de gronden waarop die vrees berust (artikel 768 lid 3 Rv).
7. De mededeling of de eis in de hoofdzaak al is ingesteld.
8. Het verzoek om begroting van de vordering.

G.4.4 Bij verlovverlening:

1. De vordering begroten.
2. De termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak bepalen.

NB 1: De vrees voor verduistering behoeft niet te worden gesteld.

NB 2: Maritaal derdenbeslag is maritaal beslag en dient als zodanig te worden beoordeeld. Daarbij moet vrees voor verduistering gesteld worden (artikel 768 lid 3 Rv), dat betekent dat de vrees voor verduistering moet worden beoordeeld.

NB 3: Loonbeslag: ingeval van beslag op een vordering tot de in artikel 475c Rv genoemde periodieke betaling (zie artikel 720 Rv) dient de gerkwestreerde te worden gehoord, althans de gelegenheid daartoe te krijgen. De griffie stuurt in dat geval een oproep voor een zitting. Als de gerkwestreerde niet verschijnt of, bij wel verschijnen diens verweer ongegrond wordt geoordeeld, wordt het verlov verleend. Periodieke betalingen zijn: loon, uitkering sociale zekerheidswetten (m.u.v. kinderbijslag), pensioen, uitkering levensverzekering e.d., alimentaties, bepaalde bedragen betreffende arbeidsbemiddeling, scholing enz. Indien niet alleen verlov voor loonbeslag wordt gevraagd, kan – als het desbetreffende verzoek overigens gegrond is – het verlov voor het overige alvast worden verleend waarbij dan wordt bepaald: “..., behoudens ten aanzien van het verzochte verlov tot beslag op de door de gerkwestreerde te ontvangen periodieke betalingen, waaromtrent de voorzieningenrechter, alvorens verder te beslissen, de gerkwestreerde ingevolge artikel 720 Rv in de gelegenheid zal stellen te worden gehoord.” Om te voorkomen dat een dergelijk beslagrekest door de griffie van de rechtbank meteen met een oproep voor een zitting aan de gerkwestreerde wordt gestuurd, verdient het aanbeveling om een verlovverzoek voor loonbeslag en niet-loonbeslag door middel van twee afzonderlijke beslagrekesten te doen.

NB 4: Beslag op niet-benutte kredietruimte is niet mogelijk.⁴⁴ Een uitdrukkelijk verzoek om verlov voor conservatoir beslag op niet benutte kredietruimte wordt dus afgewezen.⁴⁵ De ontvanger der belastingen kan op grond van artikel 19 lid 4 Invorderingswet wel conservatoir beslag op kredietruimte leggen.

⁴⁴ HR 29 oktober 2004, [ECLI:NL:HR:2004:AP4504](#), NJ 2006, 203, [JOR 2004, 338](#)

⁴⁵ [HR 23 april 2021, ECLI:NL:HR:2021:640](#)

NB 5: Geregeld wordt in een beslagrekest gevraagd om onder een (groot) aantal banken derdenbeslag te mogen leggen zonder dat daarbij rekeningnummers van de debiteur worden vermeld.

De verzoeker weet dan blijkbaar niet of de beslagdebiteur een tegoed bij (één van) die banken heeft en bij welke. Dit leggen van derdenbeslag onder - soms - zowat alle (grote) banken van Nederland is in beginsel mogelijk.⁴⁶ Bij de beoordeling van een gevraagd verlot tot een dergelijk beslag komt wel de vraag aan de orde of het beslag proportioneel is. Aandachtspunten daarbij zijn (onder meer):

- a. Wat is de omvang van de vordering waarvoor beslag wordt verzocht?
- b. Om hoeveel banken gaat het?
- c. Welke aanwijzingen zijn er dat de beslagdebiteur bij de betrokken banken één of meer rekeningen heeft?
- d. Wat is er overigens aan beslagobjecten (en daarmee) ten aanzien waarvan beslagverlof wordt verzocht en hoe waarschijnlijk is het dat dit voor het beoogde verhaal toereikend is?

Naarmate de vordering beperkter van omvang is, aanwijzingen voor het bestaan van rekeningen bij de genoemde banken minder worden onderbouwd en/of toereikende verhaalsalternatieven aannemelijker zijn is er eerder aanleiding voor een beperking van het aantal banken waaronder beslaglegging wordt toegestaan.

NB 6: Zie voor derdenbeslag als "verkapt eigenbeslag" hieronder bij het slot van NB 2 van EIGENBESLAG.

⁴⁶ Besluit LOVC d.d. 15 juni 2007.

G.5 Eigenbeslag (artikelen 700 e.v. jo. 724 Rv)

Conservatoir beslag tot verhaal van een geldvordering onder de schuldeiser zelf (artikelen 700 e.v. jo. 724 Rv)

NB: Bij een dergelijk "eigenbeslag" stelt de verzoeker dat hij en de gerekwestreerde over en weer elkaars schuldenaar zijn en wil de verzoeker voor zijn vordering op de gerekwestreerde beslag leggen op wat hij aan de gerekwestreerde verschuldigd is.

G.5.1 Bevoegdheid:

Bij eigenbeslag op de vordering die de gerekwestreerde op de verzoeker heeft: de voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie de gerekwestreerde of (één van) degene(n) onder wie het beslag gelegd wordt, woonplaats heeft (dus: óf de woonplaats van de gerekwestreerde(n) óf de woonplaats van de verzoeker).

Bij eigenbeslag op aan de gerekwestreerde toebehorende roerende zaken die de verzoeker onder zich heeft en geen registergoederen zijn: de voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie zich één of meer van de betrokken zaken bevinden.

G.5.2 Beslagobjecten:

De vorderingen die de gerekwestreerde op de verzoeker heeft of uit een bestaande rechtsverhouding rechtstreeks zal verkrijgen en de aan de gerekwestreerde toebehorende roerende zaken die de verzoeker onder zich heeft en geen registergoederen zijn (zie artikel 479h Rv).

G.5.3 Inhoud verzoekschrift:

1. De aard van het te leggen beslag.
2. Het ingeroepen recht (de grondslag van de vordering).
3. De omschrijving van de in beslag te nemen goederen.
4. Het bedrag van de geldvordering of het ingeschatte maximum daarvan.
5. De mededeling of de eis in de hoofdzaak al is ingesteld.
6. Het verzoek om begroting van de vordering.

G.5.4 Bij verlofverlening:

1. De vordering begroten.
2. De termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak bepalen.

NB 1: In beginsel wordt een verhoor bepaald. Als uit het beslagrekest duidelijk is dat de verzoeker niet het frustreren van gerechtvaardigde aanspraken van de gerekwestreerde beoogt, kan het verlof zonder horen worden verleend. Overigens bestaat weinig bezwaar tegen horen bij een verzoek om verlof tot eigenbeslag: het is immers niet mogelijk dat de gerekwestreerde, als hij door de oproep voor het verhoor te weten komt dat zijn wederpartij eigenbeslag wil leggen, bewerkstelligt dat het beslagobject is verduisterd tegen de tijd dat het verlof wordt verleend. Horen kost alleen tijd.

NB 2: Ook bij een verzoek om verlof voor eigenbeslag dient volgens de Hoge Raad het uitgangspunt te zijn dat in beginsel beslag ter verzekering van het verhaal van een vordering mogelijk is op alle goederen van de schuldenaar.⁴⁷ Bij afwijzing van het verzoek om eigenbeslag moeten de bijzondere omstandigheden worden weergegeven. De Hoge Raad overweegt namelijk: *"Slechts onder bijzondere omstandigheden, waaromtrent het hof evenwel niets heeft vastgesteld, kan het leggen van beslag misbruik van recht opleveren."*

Het feit dat een bepaald soort beslag volgens de Hoge Raad *mogelijk* is, wil echter nog niet zeggen dat het verlof daarvoor ook altijd verleend dient te worden.⁴⁸ Uiteraard dient de vordering waarvoor het conservatoir eigenbeslag zal worden gelegd (gelijk elke vordering waarvoor beslagverlof wordt gevraagd) summierlijk te worden aangetoond, waarbij voor eigenbeslag strenger kan worden gekeken of de beslaglegger wel een in redelijkheid te eerbiedigen belang heeft bij het beslag.⁴⁹ Hetzelfde geldt als het verlof wordt gevraagd in de loop van een door de gerkwestreerde ter zake van haar tegenvordering op verzoeker aanhangig gemaakte procedure. Bij de weigering van het verlof kan dan als volgt worden overwogen: *"Als verzoeker een tegenvordering op gerkwestreerde heeft waarvan niet gezegd kan worden dat daarvan summierlijk van de ondeugdelijkheid blijkt, moet zij zich in de lopende procedure tussen partijen met succes tegen de vordering van gerkwestreerde kunnen verweren, in welk geval het verzochte conservatoir beslag onder zichzelf onnodig is."*

Van bedoeld frustreren kan ook sprake zijn als verlof wordt gevraagd voor het leggen van beslag op een bedrag dat kort daarvoor door de verzoeker ter voldoening aan een veroordeling is betaald. Bij een dergelijk "verkapt eigenbeslag" (in feite vaak een derdenbeslag) wordt extra kritisch gekeken naar de deugdelijkheid van de vordering. Als die vordering deugdelijk zou zijn, lag immers voor de hand dat die gecompenseerd had mogen worden met het bedrag tot betaling waarvan de verzoeker is veroordeeld.⁵⁰

NB 3: Uit de aard van de zaak hoeft vrees voor verduistering niet te worden gesteld.

NB 4: Artikel 17 lid 7 van de Gedragsregels Advocatuur 2018 bepaalt dat een advocaat alleen na overleg met de deken beslag onder zichzelf of onder de derdengeldenstichting van zijn kantoor legt. De advocaat doet er goed aan om in een beslagrekest ter zake van een vordering van hem op zijn cliënt er melding van te maken of aan deze gedragsregel is voldaan.

⁴⁷ HR 27 november 2009, [ECLI:NL:HR:2009:BJ8836](#), NJ 2009, 597, [JBPR 2010, 5](#), m.nt. M.R. van Zanten.

⁴⁸ Zie: Voorzieningenrechter Rechtbank Haarlem 27 oktober 2011, [ECLI:NL:RBHAA:2011:BU4097](#).

⁴⁹ A.J. Gieske, T&C Rv, artikel 724, aant. 2.

⁵⁰ Zie bijvoorbeeld: Voorzieningenrechter Rechtbank Utrecht 2 september 2009, [ECLI:NL:RBUTR:2009:BJ7562](#), NJF 2009, 450, en Voorzieningenrechter Rechtbank Arnhem, [ECLI:NL:RBARN:2009:BJ4432](#), NJF 2009, 412.

G.6 Beslag op onroerende zaken (artikel 700 e.v. jo. 725-727 Rv)

Conservatoir beslag tot verhaal van een geldvordering onder de schuldenaar op onroerende zaken (artikelen 700 e.v. jo. 725-727 Rv)

G.6.1 Bevoegdheid:

De voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie een of meer van de onroerende zaken zich bevinden is bevoegd.

G.6.2 Beslagobject:

Onroerende zaken.

- NB 1: Economische eigendom is in beginsel niet vatbaar voor beslag. Indien men beslag wenst te leggen ten laste van een economisch eigenaar dient dit te geschieden in de vorm van een derdenbeslag.
- NB 2: Appartementsrechten moeten worden vereenzelvigd met de onroerende zaak waar het recht op rust. Daarvoor gelden de voor de onroerende zaak geldende bevoegdheidsregels.
- NB 3: Beslag op een overdraagbaar lidmaatschapsrecht in een coöperatieve flatexploitatievereniging dat de bevoegdheid omvat tot het uitsluitend gebruik van bepaalde gedeelten van een gebouw wordt behandeld als een beslag op effecten en aandelen op naam (vergelijk artikel 474aa lid 2 Rv).
- NB 4: De inschrijving als bedoeld in artikel 7:3 lid 1 BW van de koop van een registergoed ("*Vormerkung*") staat niet in de weg aan een latere beslaglegging ten laste van de verkoper op dat goed, maar houdt alleen in dat het beslagen goed, mits het binnen zes maanden na inschrijving van de koop aan de koper wordt geleverd, niet door de beslaglegger kan worden uitgewonnen.⁵¹

Een na *Vormerkung* gelegd beslag op een onroerende zaak komt op grond van artikel 507b, eerste lid Rv, na de levering van de zaak te rusten op het deel van de koopprijs dat de notaris ten behoeve van de verkoper (de geëxecuteerde) onder zich houdt. Hierbij geldt de voorwaarde dat de levering moet hebben plaatsgevonden binnen een termijn van 6 maanden na de inschrijving van de *Vormerkung* (artikel 7:3 lid 4 BW).

- NB 5: Als de gerekwestreerde alleen gerechtigd is tot een aandeel in een (onroerende) zaak kan slechts op het aandeel van die deelgenoot in die gemeenschap beslag gelegd worden en niet op de gehele (onroerende) zaak.

⁵¹ HR 6 februari 2009, r.o. 3.3, [ECLI:NL:HR:2009:BG5850](#), NJ 2009, 344 en [JBPr 2009, 16](#).



G.6.3 Inhoud verzoekschrift:

1. De aard van het te leggen beslag.
2. Het ingeroepen recht (de grondslag van de vordering).
3. Het bedrag van de geldvordering of het ingeschatte maximum daarvan.
4. De vrees voor verduistering, en de gronden waar deze vrees op steunt, door:
 - a. de schuldenaar van diens goederen,
 - b. een ander dan de gerkwestreerde, als de te beslagen goederen aan die ander toebehoren dan de gerkwestreerde (zie artikel 708 lid 1 Rv).
5. De bepaalde aanwijzing van de in beslag te nemen onroerende zaak (de kadastrale aanduiding hoeft niet te worden gebruikt, (een kopie van) een actueel kadastraal uittreksel moet wel worden bijgevoegd waaruit het (gedeeltelijke) eigenaarschap van gerkwestreerde van het onroerende goed blijkt als aanwijzing van de (gedeelde) eigendom.
6. De mededeling of de eis in de hoofdzaak al is ingesteld.
7. Het verzoek om begroting van de vordering.

G.6.4 Bij verlovverlening:

1. De vordering begroten.
2. De termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak bepalen.

G.7 Beslag op schepen (artikelen 700 e.v. jo. 728-728b Rv)

Conservatoir beslag op schepen (artikelen 700 e.v. jo. 728-728b Rv)

NB: Het beslag kan in het kader van diverse andere conservatoire beslagvormen worden gelegd, zoals BESLAG TOT AFGIFTE EN LEVERING en VREEMDELINGENBESLAG. Zie de desbetreffende beslagvorm.

G.7.1 Bevoegdheid:

De voorzieningenrechter:

1. van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie het schip zich bevindt; of
2. van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie het schip wordt verwacht; of
3. van de rechtbank Rotterdam.

G.7.2 Beslagobject:

Schepen, MAAR: op zeeschepen die de vlag voeren van een bij het Verdrag tot het vaststellen van enige eenvormige regels betreffende het conservatoir beslag op zeeschepen (Verdrag van Brussel van 10 mei 1952; zie ook Trb.1996, 321) aangesloten staat (zie bij "Partijen" in de Verdragenbank) kan in het geval van een geschil tussen internationale partijen slechts voor een zeerechtelijke vordering (zie artikel 1 lid 1 van het verdrag) conservatoir beslag gelegd worden. Voor een zeerechtelijke vordering kan in het rechtsgebied van de Verdragsluitende Staten slechts eenmaal op een schip beslag worden gelegd (artikel 3 lid 1 van het verdrag).

Een zeerechtelijke vordering is, grof gezegd, een vordering die concreet verband houdt met de exploitatie van een schip. Dat schip behoeft niet noodzakelijkerwijs het schip te zijn waarvoor het beslagverlof wordt gevraagd. Het kan ook een ander schip in eigendom bij de schuldenaar van de zeerechtelijke vordering zijn.

NB 1: Verhaalsbeslag op de zich in het schip bevindende brandstof (bunkerolie) is geen beslag als bedoeld in deze afdeling en daarom mogelijk als voldaan is aan de voorwaarden voor een conservatoir beslag tot verhaal van een geldvordering onder de schuldenaar op roerende zaken die geen registergoederen zijn etc.

NB 2: Door artikel 8 lid 4 van het Verdrag van Brussel dient een beslagrekest waarbij sprake is van een Nederlandse verzoekende partij die beslag wil leggen op een schip dat onder Nederlandse vlag vaart het beslag op grond van artikel 728 Rv te worden beoordeeld. In dat geval is immers niet voldaan aan het in het Verdrag van Brussel gestelde internationaliteitsvereiste.

NB 3: Een verzoek om verlof voor conservatoir beslag op schepen kan aan de hand van onderstaand schema worden beoordeeld:

| | | |
|---|-----|--|
| Valt het schip onder artikel 576 Rv? | Ja | Behandelen als beslag op roerende zaak |
| Nee (het schip is een registergoed) | | |
| Is sprake van een Nederlandse verzoekende partij én beslag op een schip dat onder Nederlandse vlag vaart? | Ja | Behandelen als beslag volgens artikel 728 Rv (zie artikel 8 lid 4 Verdrag van Brussel; niet voldaan aan internationaliteitsvereiste, dus nationale wetgeving van toepassing) |
| Nee | | |
| Is het een zeeschip? | Nee | Behandelen als beslag volgens artikel 728 Rv |
| Ja | | |
| Is het land van de vlag waaronder het schip vaart aangesloten bij het Verdrag van Brussel? | Nee | Behandelen als beslag volgens artikel 728 Rv (zie artikel 8 lid 2 Verdrag van Brussel) |
| Ja | | |
| Wordt beslag beoogd voor een zeerechtelijke vordering? (zie artikel 1 Verdrag van Brussel) | Nee | Beslagverlof kan niet worden verleend. |
| Ja | | |
| Beslagverlof kan worden verleend (zie artikel 2 Verdrag van Brussel) | | |

G.7.3 Inhoud verzoekschrift:

1. De aard van het te leggen beslag.
2. Het ingeroepen recht (de grondslag van de vordering).
3. Het bedrag van de geldvordering - zo hier sprake van is - of het ingeschatte maximum daarvan.
4. De omschrijving van het in beslag te nemen schip, de vermelding of het schip al dan niet een zeeschip is dat de vlag voert van een bij het Verdrag van Brussel van 10 mei 1952 aangesloten staat en zo ja, waarom de gestelde vordering een "zeerechtelijke vordering" betreft.
5. De vermelding dat de schuldeiser niet eerder voor dezelfde "zeerechtelijke vordering" beslag heeft gelegd in het rechtsgebied van staten die zijn aangesloten bij het Verdrag van Brussel van 10 mei 1952.
6. Het verzoek om begroting van de vordering ingeval van een geldvordering.
7. De mededeling of de eis in de hoofdzaak al is ingesteld.

NB: Vrees voor verduistering wordt in verband met de mobiliteit van schepen verondersteld en behoeft daarom niet te worden gesteld.

G.7.4 Bij verloffverlening:

1. In voorkomende gevallen de vordering begroten.
2. De termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak bepalen.

G.8 Beslag op luchtvaartuigen (artikelen 700 e.v. jo. 729-729e Rv)

Conservatoir beslag op luchtvaartuigen (artikelen 700 e.v. jo. 729-729e Rv)

NB: Het beslag kan in verschillende andere beslagvormen worden gelegd, zoals het conservatoir beslag tot afgifte van zaken en levering van goederen en het conservatoir beslag tegen schuldenaren zonder bekende woonplaats in Nederland. Verwezen wordt naar de desbetreffende beslagvorm.

G.8.1 Bevoegdheid:

De voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie:

1. het luchtvaartuig zich bevindt, of
2. het luchtvaartuig wordt verwacht, doch slechts voor beslaglegging binnen het rechtsgebied van die rechtbank (dus wanneer het luchtvaartuig daadwerkelijk in het rechtsgebied van de verlofgevende voorzieningenrechter arriveert).

G.8.2 Beslagobject:

De zesde afdeling B (artikelen 729-729e Rv) geldt uitsluitend voor in de openbare registers van het Koninkrijk der Nederlanden te boek staande luchtvaartuigen en voor luchtvaartuigen van een vreemde staat ten aanzien welke het Verdrag tot het vaststellen van enige eenvormige bepalingen inzake conservatoir beslag op luchtvaartuigen van kracht is.⁵²

Artikel 729a Rv bevat een opsomming van niet voor beslag vatbare luchtvaartuigen, die hier volledigheidshalve wordt vermeld:

- luchtvaartuigen, welke bij uitsluiting zijn bestemd voor de dienst van een vreemde staat, postvervoer daaronder begrepen, doch met uitsluiting van handelsvervoer;
- luchtvaartuigen, welke daadwerkelijk in dienst zijn gesteld op een geregelde luchtlijn van openbaar vervoer en de daarvoor onontbeerlijke reserveluchtvaartuigen;
- elk ander luchtvaartuig, dat dient voor het vervoer van personen of zaken tegen betaling, wanneer het gereed staat voor zulk een vervoer te vertrekken; behalve ingeval het beslag wordt gelegd voor een schuld, aangegaan ten behoeve van de reis, welke het luchtvaartuig op het punt staat te ondernemen of voor een vordering, welke tijdens de reis is ontstaan.

Lid 2 van artikel 729a Rv verklaart het eerste lid niet van toepassing ten aanzien van beslag dat wordt gelegd ter zake van terugvordering van een onvreemd luchtvaartuig.

⁵² Verdrag van Rome van 29 mei 1933; zie voor een vertaling in de Nederlandse taal op <https://wetten.overheid.nl> (*Trb.*1988, 45) en <https://verdragenbank.overheid.nl>, waarin de verdragsstaten zijn genoemd.

Artikel 729b Rv bepaalt onder meer: *“Onverminderd het bepaalde in artikel 729a Rv mag geen beslag op een luchtvaartuig worden gelegd, indien ter voorkoming daarvan voldoende zekerheid is gesteld”*.

NB: Verhaalsbeslag op de zich in het luchtvaartuig bevindende kerosine is geen beslag als bedoeld in deze afdeling en daarom mogelijk als voldaan is aan de voorwaarden voor een conservatoir beslag tot verhaal van een geldvordering onder de schuldenaar op roerende zaken die geen registergoederen zijn etc.⁵³ Beslag op de motoren van een luchtvaartuig, die soms “los” bij een leasemaatschappij worden betrokken, is onder omstandigheden evenmin een beslag als bedoeld in deze afdeling.⁵⁴

G.8.3 Inhoud verzoekschrift:

1. De aard van het te leggen beslag.
2. Het ingeroepen recht (de grondslag van de vordering).
3. Het bedrag van de geldvordering – zo hier sprake van is - of het ingeschatte maximum daarvan.
4. De omschrijving van het in beslag te nemen luchtvaartuig.
5. Het verzoek om begroting van de vordering ingeval van een geldvordering.
6. De mededeling of de eis in de hoofdzaak al is ingesteld.

NB: Vrees voor verduistering wordt in verband met de mobiliteit van luchtvaartuigen verondersteld en behoeft daarom niet te worden gesteld.

G.8.4 Bij verlofverlening:

1. In voorkomende gevallen de vordering begroten.
2. De termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak bepalen.

⁵³ Zie: Voorzieningenrechter Haarlem 25 april 2003, [ECLI:NL:RBHAA:2003:AI0059](#), *KG* 2003, 174. Zie echter anders: President Haarlem 13 juli 1993, [ECLI:NL:RBHAA:1993:AH4272](#), *KG* 1993, 324 (niet op [rechtspraak.nl](#)).

⁵⁴ Zie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch 15 augustus 2002, [ECLI:NL:GHSHE:2002:AE8293](#), *JOR* 2002, 184, met kritische noot van J.C. Hofland.

G.9 Beslag tot afgifte en levering (artikelen 700 e.v. jo. 730-737 Rv)

Conservatoir beslag tot afgifte van zaken en levering van goederen (artikelen 700 e.v. jo. 730-737 Rv)

G.9.1 Bevoegdheid:

Bij beslag tot afgifte of levering van zaken (stoffelijke voorwerpen) is de voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie zich één of meer van de betrokken zaken zich bevinden bevoegd.

Bij beslag tot levering van vermogensrechten is de voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie de gerekwestreeerde woonplaats heeft bevoegd. Daarnaast is ook bevoegd de voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie de vennootschap waar de aandelen in worden gehouden statutair is gevestigd.

Alle rechtbanken zijn (volgens de gewone regels van art. 700 Rv) bevoegd op het gebied van beslagrekesten, ook waar deze gaan over Uniemerken, Gemeenschapsmodellen alsmede octrooien en kwekersrechten. De rechtbank Den Haag is exclusief bevoegd voor bewijsbeslagen in octrooizaken (art. 80 lid 2 onder c Rijksoctrooiwet 1995).

G.9.2 Beslagobjecten:

Roerende zaken of goederen waarop een recht tot afgifte of levering bestaat of dergelijke zaken ten aanzien waarvan dat recht door een rechterlijke uitspraak tot vernietiging of ontbinding kan worden verkregen (zie artikel 730 Rv).

- NB 1: Voor afgifte kan uitsluitend beslag worden gelegd op de in artikel 3:86 BW aangeduide roerende zaken.
- NB 2: Voor levering - met akte - kan beslag worden gelegd op goederen (zaken, niet zijnde artikel 3:86 BW zaken, en vermogensrechten).
- NB 3: Het beslag kan mede worden gelegd door een verzoeker die door een rechterlijke uitspraak tot vernietiging op grond van artikel 3:45 BW (Pauliana) de bevoegdheid kan verkrijgen zich op het goed te verhalen (zie artikel 737 Rv).
- NB 4: Luchtvaartuigen en schepen kunnen ook in het kader van deze afdeling beslagen worden.
- NB 5: Niettegenstaande het feit dat zijn recht op levering nog onzeker is, omdat eerst nog overeenstemming over de prijs moet worden bereikt, kan ook een titularis van een voorkeursrecht leveringsbeslag leggen.

NB 6: Conservatoir beslag tot afgifte beperkt zich niet tot revindicatie. Het gestelde recht op afgifte (en dan ter vernietiging/verwijdering) kan ook zijn gegrond op artikel 2.22 van het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom (BVIE), artikel 28 van de Auteurswet, artikel 5c van de Databankenwet, artikel 70 lid 7 van de Rijksoctrooiwet 1995 of artikel 843a Rv (eventueel jo. artikel 1019a Rv). Voor zover een dergelijk conservatoir beslag tot afgifte strekt tot vernietiging of verwijdering moet het worden beschouwd als een voorlopige maatregel als bedoeld in artikel 50 lid 1 van de Overeenkomst inzake handelsaspecten van de intellectuele eigendom (TRIPs), waarvoor de voorzieningenrechter een redelijke termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak van doorgaans 6 maanden bepaalt. Bij het verlenen van een verlov voor een dergelijk beslag tot afgifte worden daarom twee termijnen voor het instellen van de eis in de hoofdzaak gesteld: één op grond van artikel 700 lid 3 Rv (doorgaans 14 dagen; die hoofdzaak kan een kort geding zijn) en één op grond – het door de rechter ambtshalve toe te passen – artikel 50 lid 1 TRIPs (doorgaans zes maanden; die hoofdzaak kan geen kort geding zijn).

Conservatoir beslag tot afgifte is ook mogelijk op basis van artikel 2.21 lid 3 BVIE. Dit betreft een afgiftebeslag tot schadevergoeding, waarop artikel 50 lid 1 TRIPs niet van toepassing is.

NB 7: Leveringsbeslag op een domeinnaam is mogelijk (verhaalsbeslag doorgaans niet);⁵⁵

NB 8: Zie over het BEWIJSBESLAG (dat in niet-IE-zaken wordt gebaseerd op artikel 730 Rv jo. 843a Rv) het hoofdstuk Bewijsbeslag.⁵⁶

G.9.3 Inhoud verzoekschrift:

1. De aard van het te leggen beslag.
2. Het ingeroepen recht (de grondslag van de vordering) (rechthebbende als eigenaar, pandhouder, vruchtgebruiker, obligatoire aanspraak op levering, enz.).
3. De omschrijving van het in beslag te nemen goed.
4. De mededeling of de eis in de hoofdzaak al is ingesteld.

NB: Vrees voor verduistering hoeft niet te worden gesteld (artikel 734 lid 4 Rv).

G.9.4 Bij verlovverlening:

De termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak bepalen.

⁵⁵ Gerechtshof 's-Hertogenbosch 17 januari 2007, [ECLI:NL:GHSHE:2007:AZ6522](#), *IER* 2007,50, met kritische noot van Th.C.J.A. van Engelen.

⁵⁶ Let op: op 5 maart 2024 is de [Wet vereenvoudiging en modernisering bewijsrecht \(35.498\)](#) aangenomen. Deze wet treedt op 1 januari 2025 in werking.

G.10 Deelgenotenbeslag (artikelen 700 e.v. jo. 730-737, i.h.b. 733 Rv)

Specialis van het afgifte/leveringsbeslag: het deelgenotenbeslag (beslag ter verdeling van een gemeenschap; geen maritaal beslag) (artikelen 700 e.v. jo. 730-737, i.h.b. 733 Rv).

NB 1: Degene die de verdeling van een gemeenschap kan vorderen, kan beslag leggen op de tot die gemeenschap behorende goederen, voor zover zij in het bijzonder in aanmerking komen om aan hem of degene voor wie hij optreedt, te worden toegedeeld.

NB 2: Ook degene die een beperkt recht op een aandeel van de deelgenoot heeft (zie artikel 3:178 lid 1 BW; voorbeeld: de vruchtgebruiker) en de schuldeiser van de deelgenoot - voor zover zijn vordering opeisbaar is en beslag nodig is voor het verhaal van die vordering - (zie de artikelen 3:180 en 3:191 BW) kunnen het beslag leggen.

G.10.1 Aanvulling op de inhoud verzoekschrift voor een afgifte/leveringsbeslag:

1. De hoedanigheid van de beslaglegger: deelgenoot, beperkt gerechtigde op een aandeel of privé schuldeiser van een deelgenoot.
2. De opeisbaarheid van de vordering.
3. De onderwerpelijke goederen en waarom die goederen in aanmerking komen voor toedeling aan de deelgenoot.

G.11 Maritaal beslag (artikelen 700 e.v. jo. 768-770c Rv)

Maritaal beslag (conservatoir beslag op de goederen van de huwelijksgemeenschap)
(artikelen 700 e.v. jo. 768-770c Rv)

G.11.1 Bevoegdheid:

Als nog geen verzoek tot opheffing van de gemeenschap, tot echtscheiding, tot scheiding van tafel en bed of tot ontbinding van het geregistreerd partnerschap is gedaan is bevoegd de voorzieningenrechter van de rechtbank binnen het rechtsgebied van wie:

1. één of meer van de zaken (stoffelijke voorwerpen) zich bevinden, dan wel, als het beslag niet op zaken betrekking heeft, of:
2. de schuldenaar of degene of een van degenen onder wie het beslag gelegd wordt, woonplaats heeft.

Indien inmiddels wel een zodanig verzoek is gedaan is de voorzieningenrechter van de rechtbank waar dat verzoek aanhangig is, of laatstelijk was, bevoegd.

G.11.2 Inhoud verzoekschrift:

1. De aard van het te leggen beslag.
2. Het ingeroepen recht (de grondslag van de vordering).
3. De aanduiding van het huwelijksgoederenregime, meer in het bijzonder de stelling dat er sprake is van een – algemene of beperkte – gemeenschap of een gemeenschappelijk goed.
4. De vrees voor verduistering en de gronden waar deze vrees op steunt.
5. De mededeling of de eis in de hoofdzaak al is ingesteld en zo ja, bij welke rechtbank (dat laatste i.v.m. de bevoegdheidsbeoordeling).

NB 1: Voorts gelden de bijzondere voorschriften van het desbetreffende soort beslag dat de echtgenoot in het kader van het maritaal beslag (uitsluitend op gemeenschapsgoederen) wenst te leggen.

NB 2: Vermelding van een bedrag in het verzoek is niet vereist.

NB 3: Ook als er geen sprake is van een boek 1 BW maar boek 3 BW gemeenschap (bijvoorbeeld een gemeenschappelijke woning) kan maritaal beslag worden gelegd op dat gemeenschappelijke goed.

NB 4: Geen enkel goed dat tot de goederen der huwelijksgemeenschap behoort, is onvatbaar voor maritaal beslag, maar goederen die buiten de gemeenschap vallen (zoals privégoederen of goederen die eigendom zijn van een rechtspersoon die toebehoort aan een van de huwelijkspartners) kunnen niet in maritaal beslag genomen worden.

G.11.3 Bij verlovverlening:

De termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak bepalen.

Wat bij deze beslagvorm onder de hoofdzaak moet worden verstaan is uitdrukkelijk bepaald in artikel 769 lid 1 Rv. Als de scheidingsprocedure al aanhangig is gemaakt of de scheiding reeds is uitgesproken, behoeft mitsdien geen termijn voor het instellen van de hoofdzaak te worden bepaald. Hierover kan anders gedacht worden als in het scheidingsgeding geen der echtgenoten een nevenverzoek tot verdeling heeft gedaan (zie Groene Serie Burgerlijke Rechtsvordering, A.I.M. van Mierlo, artikel 768, aantekening 3). Bij dit alles is niet zonder belang dat het maritaal beslag niet strekt tot verhaal, afgifte of levering⁵⁷. Maritaal beslag wordt ook niet executoriaal (zie artikel 770b lid 3 Rv).

⁵⁷ Zie nog [ECLI:NL:PHR:2023:532](#); de PG is een andere mening toegedaan dan T&C.

G.12 Vreemdelingenbeslag, Beslagverlof op grond van Verordening Brussel I-bis, Europees (bank)beslag en Beslagverlof en het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden

G.12.1 Vreemdelingenbeslag

Op grond van artikel 765 Rv kan ten aanzien van de schuldenaar zonder bekende woonplaats in Nederland voor elke vorm van conservatoir beslag verlof worden verzocht en verleend (vreemdelingenbeslag). Daarvoor hoeft, zo bepaalt artikel 765 Rv, de vrees voor verduistering niet te worden aangetoond. Evenwel moet uit het Mund/Hatrex-arrest van het HvJ worden afgeleid dat een vreemdelingenbeslag in strijd kan zijn met de anti-discriminatiebepalingen uit het EU-recht.⁵⁸ Schuldenaren in Nederland en in andere EU-landen dienen in dezelfde positie te verkeren. Dat betekent dat wanneer de wetgever voor beslag in een zuiver Nederlandse procedure vrees voor verduistering eist, dit vereiste van overeenkomstige toepassing moet worden geacht als de schuldenaar niet een in Nederland gevestigde of wonende partij is, maar een partij die gevestigd is of woont in een andere EU-lidstaat.⁵⁹ Het valt daarom aan te raden de vrees voor verduistering in geval de schuldenaar woont of gevestigd is in een EU-lidstaat, in voorkomende gevallen wél te stellen.

G.12.2 Beslagverlof op grond van Verordening Brussel I-bis

In zaken betreffende Europese partijen dient overigens altijd en bij voorrang acht te worden geslagen op de geldende Europese regelgeving. Zo is op 10 januari 2015 de Brussel I-bis Verordening in werking getreden.⁶⁰ Deze Verordening maakt het gemakkelijker om met een in Nederland verkregen beslagverlof beslag te leggen op vermogensbestanddelen in lidstaten van de EU, in het geval dat de Nederlandse rechter bevoegd is om van het bodemgeschil kennis te nemen. (Voor leden van de Rechtspraak wordt voor verdere toelichting verwezen naar Wiki Juridica)

G.12.3 Europees (bank)beslag

Algemeen

Met de inwerkingtreding van de EAPO-Vo is het sinds 18 januari 2017 mogelijk om door middel van een standaardformulier de Nederlandse voorzieningenrechter een verzoek te doen tot het mogen leggen van beslag op bankrekeningen in een Europese lidstaat (m.u.v. Denemarken).⁶¹ De Verordening voorziet niet alleen in de mogelijkheid van conservatoir bankbeslag, maar (als men reeds over een titel beschikt, en in zoverre dus naar Nederlands spraakgebruik geen sprake is van een conservatoir beslag) ook in de mogelijkheid van het doen opvragen van bankrekeninginformatie.

⁵⁸ HvJ EG 10 februari 1994, C-398/92 (Mund/Hatrex).

⁵⁹ Zie T&C Burgerlijke Rechtsvordering inleidende opmerkingen sub d vóór artikel 765 Rv.

⁶⁰ Verordening EU nr.1215/2012 PbEU2012,L 351,1.

⁶¹ Verordening (EU) nr. 655/2014 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een procedure betreffende het Europees Bevel tot conservatoir beslag op bankrekeningen om grensoverschrijdende inning van schuldvorderingen in burgerlijke en handelszaken, PbEU 2014, L 189/59.

Voor bankbeslagen buiten de EU geldt dat als een verzoeker wil bereiken dat bij derdenbeslag onder een bank - als dat beslag in het buitenland wordt erkend - tevens onder dat beslag vallen tegoeden die worden geadmistreerd bij een in het buitenland gevestigd kantoor van die bank, de verzoeker in het beslagrekest dient te vermelden in welk land en bij welk kantoor tegoeden van de beslagdebiteur aanwezig zijn.⁶²

In Nederland is de Verordening uitgewerkt in de Uitvoeringswet verordening Europees bevel tot conservatoir beslag op bankrekeningen. Als absoluut bevoegde rechter (Vo: 'het gerecht') is in Nederland aangewezen de voorzieningenrechter van de rechtbank (artikel 3 lid 1 Uitvoeringswet). De regels voor een verzoekschriftprocedure zijn van toepassing (artikel 12 Uitvoeringswet).

Zonder daarbij uitputtend te zijn, betreft het onderstaande enkele belangrijke punten van het Europees Bankbeslag. Raadpleeg hiernaast te allen tijde ook de Verordening voordat u een verzoek indient.

G.12.3.1 Toepassingsgebied (artikel 2 Vo.)

De Verordening is uitsluitend van toepassing op geldvorderingen in burgerlijke en handelszaken in grensoverschrijdend verband. De Verordening is niet van toepassing op fiscale zaken, douanezaken, bestuursrechtelijke zaken, zaken betreffende aansprakelijkheid van de staat wegens de uitoefening van zijn openbaar gezag, vorderingen uit hoofde van huwelijksvermogensrecht, erfrecht, faillissement, arbitrage of sociale zekerheid.

G.12.3.2 Grensoverschrijdende zaken (artikel 3 Vo.)

In het kader van de Verordening is een zaak grensoverschrijdend als de bankrekening waarop het beslag betrekking heeft, wordt aangehouden in een andere lidstaat dan de lidstaat waar het verzoek wordt ingediend of de lidstaat waar de schuldeiser zijn woonplaats heeft.

G.12.3.3 Moment van indienen verzoek (artikel 5 Vo.)

Een bevel tot conservatoir beslag kan worden verkregen voorafgaand aan of gelijktijdig met een tegen de schuldenaar ingestelde gerechtelijke procedure, alsmede nadat een rechterlijke beslissing, gerechtelijke schikking of authentieke akte is verkregen op grond waarvan de schuldenaar de vordering moet voldoen (in de terminologie van de Verordening is dat ook een conservatoir beslag).

G.12.3.4 Rechterlijke bevoegdheid (artikel 6 Vo.)

Bevoegd tot het uitvoerdigen van het bevel tot conservatoir beslag zijn:

1. als de schuldeiser nog geen titel heeft verkregen: de gerechten van de lidstaat die bevoegd zijn om van het bodemgeschil kennis te nemen;
2. als de schuldeiser reeds een rechterlijke beslissing, gerechtelijke schikking heeft verkregen: de gerechten van de lidstaat waar de beslissing is gegeven of de schikking is goedgekeurd of getroffen;
3. als de schuldenaar reeds een authentieke akte heeft verkregen: de gerechten die daartoe zijn aangewezen in de lidstaat waar die akte is opgesteld;
4. als de schuldenaar een consument (particulier) is: uitsluitend de gerechten van de lidstaat waar de schuldenaar zijn woonplaats heeft.

⁶² Vergelijk Gerechtshof Amsterdam 10 april 2012, [ECLI:NL:GHAMS:2012:BW3378](#).



G.12.3.5 Beoordelingscriterium (artikel 7 Vo.)

Het bevel wordt slechts uitgevaardigd als de schuldeiser voldoende bewijsmateriaal heeft verstrekt om het gerecht te overtuigen dat er dringend behoefte bestaat aan het bankbeslag, gelet op het reële risico dat verhaal op een later moment illusoir zal worden. Indien de schuldeiser nog geen titel heeft verkregen op grond waarvan de schuldenaar de vordering moet voldoen, moet de schuldeiser tevens voldoende bewijsmateriaal verstrekken om te overtuigen dat de vordering waarschijnlijk gegrond zal worden verklaard.

NB Dit laatste impliceert een verderstreckende overtuiging van de voorzieningenrechter dan bij het criterium van de "summierlijk deugdelijkheid" zoals dat wordt gehanteerd bij het reguliere Nederlandse conservatoir beslag. Dit vergt dus meer toelichting en onderbouwing met stukken.

G.12.3.6 Manier van indienen verzoek (artikel 8 Vo.)

Het verzoek kan alleen worden ingediend door middel van een standaardformulier (Bijlage I bij de Verordening).

Dit formulier is te vinden op onderstaande website.

https://e-justice.europa.eu/content_european_account_preservation_order_forms-378-nl.do?clang=nl

Het formulier dient vergezeld te gaan van de noodzakelijke bewijsstukken en, eventueel, een nadere toelichting die niet in het formulier kan worden opgenomen. U dient hier wel naar te verwijzen in het formulier.

G.12.3.7 Termijn instellen bodemprocedure (artikel 10 Vo.)

Indien er op het moment van indiening van het verzoek door de schuldeiser nog geen bodemprocedure is ingesteld, dient de schuldeiser binnen dertig dagen na de datum van indiening van het verzoek een bodemprocedure in te stellen, of in ieder geval uiterlijk binnen veertien dagen na de datum waarop het bevel is uitgevaardigd en daarvan in beide gevallen bewijs te leveren aan het gerecht waar het verzoek is ingediend.

De termijn kan slechts op verzoek van de schuldenaar door het gerecht worden verlengd. Let op! Als het gerecht voornoemd bewijs van instellen van de bodemprocedure niet tijdig heeft ontvangen wordt het bevel tot conservatoir beslag ingetrokken of eindigt het.

G.12.3.8 Zekerheidstelling door schuldeiser (artikel 12 Vo.)

Indien de schuldeiser nog geen rechterlijke beslissing, gerechtelijke schikking of authentieke akte heeft verkregen, wordt het bevel tot conservatoir beslag in beginsel slechts uitgevaardigd nadat de schuldeiser zekerheid heeft gesteld voor een bedrag dat volstaat om misbruik van de procedure te voorkomen en de door de schuldenaar als gevolg van het bevel geleden schade te vergoeden zodra de schuldeiser daarvoor aansprakelijk is. Hiervan kan door het gerecht slechts worden afgeweken als zekerheidstelling in het licht van de omstandigheden niet passend wordt geacht. In beginsel moet de zekerheid, als deze verlangd wordt, worden gesteld door middel van een Nederlandse abstracte bankgarantie. Wanneer dat niet mogelijk is, dient op andere wijze zekerheid te worden gesteld in een aanvaardbare vorm.

Ook hier doet zich het probleem voor dat bankgaranties momenteel niet eenvoudig te stellen zijn, zeker door particulieren.

G.12.3.9 Verzoek verkrijgen rekeninginformatie (artikel 14 Vo.)

Soms heeft de schuldeiser al in een lidstaat een uitvoerbare rechterlijke beslissing, gerechtelijke schikking of authentieke akte verkregen op grond waarvan de schuldenaar de vordering moet voldoen en de schuldeiser reden heeft om aan te nemen dat de schuldenaar een of meer rekeningen aanhoudt bij een bank waarvan hij geen enkel aanknopingspunt heeft aan de hand waarvan de bank kan worden geïdentificeerd. In dat geval kan hij het gerecht waar hij het verzoek heeft ingediend tevens verzoeken om bij de bevoegde informatie instantie in de lidstaat van tenuitvoerlegging de gegevens te laten inwinnen aan de hand waarvan de bank(en) en rekening(en) van de schuldenaar kunnen worden geïdentificeerd. Het gerecht gaat pas over tot het inwinnen van deze informatie nadat het ervan overtuigd is dat het verzoek tot informatie voldoende onderbouwd is en dat verder aan alle voorwaarden en vereisten voor uitvaardiging van het bevel is voldaan. Ook dit verzoek moet met een door de Verordening voorgeschreven formulier worden gedaan.

De lidstaten hebben elk een 'bevoegde informatie instantie' aangewezen, die kan worden gevonden op de website https://e-justice.europa.eu/content_european_account_preservation_order-379-nl.do

G.12.3.10 Vertegenwoordiging in rechte (artikel 41 Vo.)

Voor de indiening van het verzoek geldt geen verplichte procesvertegenwoordiging. Daarom kan het verzoek zonder advocaat worden ingediend door bijvoorbeeld een deurwaarder, een gemachtigde of de schuldeiser zelf. Voor het aanwenden van een rechtsmiddel tegen het bevel geldt de verplichte procesvertegenwoordiging wel.

G.12.3.11 Griffierecht

Een verzoek om een Europees bevel tot conservatoir beslag wordt ex artikel 42 Vo. jo. artikel 10 Uitvoeringswet aangemerkt als een verzoek van onbepaalde waarde als bedoeld in de bijlage behorend bij de Wet griffierechten in burgerlijke zaken. Daarom gelden dezelfde griffierechten als bij een regulier verzoekschrift tot conservatoir beslag.

G.12.4 Beslagverlof en het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden

Algemeen

Art. 40 van het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden bepaalt dat vonnissen, door de rechter in Nederland, Aruba, Curaçao of Sint Maarten gewezen, of bevelen door die rechter uitgevaardigd, in het gehele Koninkrijk ten uitvoer kunnen worden gelegd met inachtneming van de wettelijke bepalingen van het land waar tenuitvoerlegging plaatsvindt. Een in Nederland verleend beslagverlof is een rechterlijke beslissing. Aangenomen wordt dat de Nederlandse voorzieningenrechter die in Nederland bevoegd is op grond van art. 700 Rv, verlof kan verlenen voor het leggen van conservatoir beslag op objecten in het Caribisch deel van het Koninkrijk. Die mogelijkheid bestaat als in hetzelfde verzoek ook wordt verzocht om verlof voor beslag op objecten die zich in het rechtsgebied van die voorzieningenrechter (in het Europese deel van het koninkrijk) bevinden of ten aanzien van een schuldenaar of een derde die in dat rechtsgebied woonplaats heeft.⁶³

⁶³ Dat blijkt o.a. uit Rb Rotterdam 22 juni 2022, [ECLI:NL:RBROT:2022:5135](https://e-justice.europa.eu/content_european_account_preservation_order-379-nl.do).

G.13 Bewijsbeslag

Het bewijsbeslag kent twee varianten: bewijsbeslag betreffende rechten van intellectuele eigendom (artikel 1019b lid 1 jo. artikel 1019c lid 1 Rv) (hierna: bewijsbeslag in IE-zaken) en het bewijsbeslag in andere zaken (hierna: niet IE-zaken), dat wordt gebaseerd op artikel 730 jo 843a Rv. De Hoge Raad heeft in het Molenbeek-arrest geoordeeld dat een bewijsbeslag in niet-IE-zaken mogelijk is.⁶⁴⁶⁵ Naar aanleiding hiervan is een bewijsbeslagpraktijk ontstaan die hierna wordt beschreven.⁶⁶ Het verlof, noch de beslaglegging zelf geeft de beslaglegger recht op afgifte, inzage of afschrift. De verzoeker ontleent aan het verlof ook niet het recht bij de beslaglegging aanwezig te zijn. In het inleidende verzoekschrift dienen de in beslag te nemen bescheiden zo precies te worden omschreven als redelijkerwijs van de verzoeker kan worden verlangd. Zowel de rechtsbetrekking als de identiteit van de gerkwestreerde en, in voorkomend geval, de derde onder wie het beslag moet worden gelegd, moeten in het verzoekschrift worden vermeld. Voorts dient de verzoeker zijn belang bij de beslaglegging voldoende aannemelijk te maken, en ook feiten en omstandigheden waaruit volgt dat de beslaglegging met het oog daarop noodzakelijk is. De verzoeker dient ook te vermelden of een eis in de hoofdzaak is ingesteld, en aannemelijk te maken dat de in beslag te nemen bescheiden zich onder de wederpartij of de derde bevinden (zie ook artikel 444a lid 1 Rv). Zie verder de paragraaf G.13.3 Proportionaliteit en subsidiariteit.

G.13.1 Artikel 843a-toets respectievelijk de 1019b-toets

Het niet-IE-bewijsbeslag is een conserverende maatregel, gericht op afgifte van het beslagen bewijsmateriaal na een -meestal na het beslag te voeren- afzonderlijke procedure op grond van artikel 843a Rv. De voorzieningenrechter die verlof verleent moet het criterium van artikel 843a Rv reeds toepassen in de fase van de verlofverlening. Hij moet dus nagaan of sprake is van bepaalde bescheiden, van een rechtsbetrekking en van een rechtmatig belang. Daarnaast moet in het inleidende verzoekschrift aannemelijk worden gemaakt dat het bewijs niet langs andere weg kan worden verkregen.

Het IE-bewijsbeslag is eveneens een 'voorlopige maatregel ter bescherming van bewijs'; hiervoor geldt echter de toets van artikel 1019b Rv: (dreigende) inbreuk op een IE-recht. Het IE-bewijsbeslag is niet beperkt tot bescheiden in de zin van artikel 843a Rv, het kan ook worden gelegd op zaken.

In beide gevallen geldt dat als de beslaglegger aan de zaken waarop hij beslag wil leggen onderzoek wenst te (doen) verrichten of met betrekking daartoe een voorlopig deskundigenbericht wil inwinnen, hij een daartoe strekkende vordering op grond van artikel 843a Rv (desgewenst in kort geding) dient in te stellen of een verzoek tot het gelasten van een voorlopig deskundigenbericht op grond van artikel 202 Rv dient in te dienen, zodat gerkwestreerde in de gelegenheid wordt gesteld hiertegen verweer te voeren.

⁶⁴ HR 13 september 2013, [ECLI:NL:HR:2013:BZ9958](#), r.o. 3.6.1 t/m 3.6.3 en 3.7.1 t/m 3.7.4.

⁶⁵ Let op: op 5 maart 2024 is de [Wet vereenvoudiging en modernisering bewijsrecht \(35.498\)](#) aangenomen. Deze wet treedt op 1 januari 2025 in werking.

⁶⁶ Opmerking verdient dat dit een gebied in beweging is en dat voorzieningenrechtters stuiten op verschillende vragen waarop de beantwoording van de prejudiciële vragen in dit arrest geen antwoord geeft (zie bijvoorbeeld [ECLI:NL:RBROT:2017:1029](#)).

G.13.2 Beslag onder derden

Uit het arrest-Alphens Schietincident volgt dat artikel 843a Rv ook ingeroepen kan worden tegen personen die geen partij zijn bij de in dat artikel bedoelde rechtsbetrekking.⁶⁷ Daaruit volgt dat bewijsbeslag onder een derde eveneens mogelijk is. Dit geldt ook voor IE-zaken. Daarvoor moet toegelicht worden bij welke derde het beslag gelegd zal worden en waarom dat nodig is. Bij de beoordeling is een belangrijke rol weggelegd voor het beginsel van de subsidiariteit. Als verwacht wordt dat bepaald bewijsmateriaal zowel aanwezig is bij een derde als bij de partijen tegen wie bewijs verzameld wordt, brengt het vereiste van subsidiariteit in de regel mee dat alleen, of eerst, bewijsbeslag bij de wederpartij wordt gelegd en dat de derde hiermee niet wordt belast. Bij bewijsbeslag onder derden acht de Redactieraad de termijnen voor overbetekening van het beslagexploot en de dagvaarding, bepaald in de artikelen 475i (jo. 720 Rv) respectievelijk 721 Rv, van overeenkomstige toepassing.

G.13.3 Proportionaliteit en subsidiariteit

Het verlenen van een verlof voor een bewijsbeslag is geen automatisme. In het Molenbeek-arrest overwoog de Hoge Raad dat hij een bewijsbeslag beschouwt als een ingrijpend dwangmiddel, waardoor onder omstandigheden aan de wederpartij of de derde onder wie het beslag wordt gelegd, aanzienlijke hinder en/of schade kan worden toegebracht.⁶⁸ Bij de beoordeling van het verzoek moet daarom worden getoetst aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. De eis van **subsidiariteit** houdt in dat de noodzaak van het leggen van bewijsbeslag aannemelijk moet worden gemaakt. De inzet van dit zware middel is niet vereist als op een andere, minder ingrijpende wijze tegemoet kan worden gekomen aan de belangen van de verzoeker, bijvoorbeeld door zonder voorafgaand bewijsbeslag afgifte ex artikel 843a van bescheiden te vorderen.

De subsidiariteitseis brengt mee dat voor een bewijsbeslag nodig is dat zonder bewijsbeslag bewijsmateriaal verloren zou kunnen gaan. De verzoeker moet feiten en omstandigheden vermelden waaruit dat kan worden afgeleid.

Wat de **proportionaliteit** betreft zijn factoren die in de afweging betrokken kunnen worden:

enerzijds de belangen van de verzoeker, zoals:

- de mate van aannemelijkheid van de gestelde grondslag;
- de aard en ernst van het verwijt dat de wederpartij wordt gemaakt;
- het (financiële) belang van de zaak; de omvang van de vordering die op basis van het te verzamelen bewijsmateriaal ingesteld kan worden;
- het belang van het veilig te stellen bewijsmateriaal voor de procedure die verzoeker wil beginnen;

⁶⁷ HR 10 juli 2015, [ECLI:NL:HR:2015:1834](#).

⁶⁸ HR 13 september 2013, [ECLI:NL:HR:2013:BZ9958](#).

anderzijds de belangen van de beslagene, (gerekwestreerde dan wel derde) zoals:

- de mate van ingrijpendheid van het gevraagde bewijsbeslag daarvan;
- de kans op schade en de te verwachten omvang daarvan;
- een mogelijk bijzonder rechtens te respecteren belang dat de beslagene heeft bij geheimhouding van de gegevens die in beslag zullen worden genomen.

Opmerkingen hierbij:

- Bijzondere terughoudendheid is op zijn plaats als een bewijsbeslag in een woonhuis wordt verzocht, zie het antwoord van de Hoge Raad op vraag 2.1 in het Molenbeek-arrest; ook bij toewijzing dienen passende maatregelen te worden genomen, met name ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van huisgenoten.
- Het enkele feit dat het bewijsbeslag ingrijpend is en mogelijk schade zal veroorzaken is onvoldoende om het verlot te weigeren.
- Indien zekerheid wordt gesteld voor de schade speelt de te verwachten schade een (nog) geringere rol in de afweging.
- Dat de beslagene belang heeft bij geheimhouding van gegevens behoeft niet altijd tot afwijzing van het verzoek te leiden, maar kan ook tot toewijzing onder toepassing van passende maatregelen leiden, zie nader het onderdeel 'geheimhouding en bewaring'.
- Indien het gaat om bewijsbeslag onder een door de Ondernemingskamer aangestelde functionaris (dan wel een daarmee te vergelijken persoon, die een bijzondere positie bekleedt) moet het verzoek extra gemotiveerd worden, in het bijzonder waar het gaat om de vrees voor verduistering. In beginsel wordt in een dergelijk geval gehoord.

G.13.4 Horen op het beslag

Met het horen op een verzoek tot het leggen van bewijsbeslag zal uiterste terughoudendheid betracht moeten worden. Immers als het beslag op grond van het beslagrekest noodzakelijk wordt bevonden, is dat omdat er een reële kans is dat het bewijsmateriaal zal verdwijnen. In dat geval zal vooraf horen vrijwel zeker betekenen dat nadelig bewijsmateriaal 'onvindbaar' wordt gemaakt. Dat niet voorafgaand aan verlotverlening wordt gehoord over de beslissing of het verlot wordt verleend, neemt niet weg dat beslagene wel gehoord kan worden tijdens de beslaglegging, zij dat dit beperkt is tot de wijze waarop het beslag wordt gelegd.

Het bewijsbeslag is gebaseerd op de artikelen 730 en 843a Rv zodat ervan uit kan worden gegaan dat de uitzondering in artikel 700 lid 4 Rv (het horen van banken of andere financiële instellingen) van (overeenkomstige) toepassing is. Het met artikel 700 lid 4 Rv beoogde doel - te weten de goede werking van het betalings- en effectenverkeer en de stabiliteit van het financiële stelsel - wordt bij bewijsbeslag ten laste van financiële instellingen in de beoordeling betrokken. Afhankelijk van wat er precies verzocht wordt, kunnen beperkingen in het verlot noodzakelijk zijn om die belangen te waarborgen.

Artikel 700 lid 4 Rv geldt niet voor derden-bewijsbeslag onder een financiële instelling, maar ook dan kunnen bijzondere beperkingen nodig zijn.

G.13.5 De deurwaarder en de IT-specialist

De deurwaarder laat zich bij een bewijsbeslag in de meeste gevallen bijstaan door een IT-specialist. Deze werkt onder verantwoordelijkheid van de deurwaarder.

De voorzieningenrechter beoordeelt of de voorgedragen IT-specialist voldoende onafhankelijk is (ten opzichte van haar opdrachtgever) en of de vereiste vertrouwelijkheid voldoende is gewaarborgd. Op dit moment is er niet een certificering die zodanig is dat deze als eis voor inschakeling van een IT-specialist kan worden gesteld. De voorzieningenrechter dient dus zelf tot een oordeel daarover te komen op grond van de omstandigheden van het geval.

Ten minste mag worden verwacht dat in het beslagrekest wordt vermeld wie als IT-specialist zal optreden en welke garanties voor, onder andere, onafhankelijkheid en geheimhouding gegeven worden. Een voorbeeld daarvan zijn de mededelingen dat de IT-specialist een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen en een aansprakelijkheidsverzekering heeft.⁶⁹

G.13.6 Geheimhouding en bewaring

De vertrouwelijkheid van de in beslag te nemen bescheiden moet voldoende zijn gewaarborgd (vgl. artikel 1019 lid 4 Rv). In het door de rechtbanken gebruikte model staat met het oog op daarop een expliciete geheimhoudingsbepaling. Een deurwaarder die geheime informatie aan derden bekendmaakt, handelt in strijd met artikel 272 Sr, maar is ook tuchtrechtelijk en civielrechtelijk aansprakelijk. Voor de door de deurwaarder in te schakelen IT-specialist is hiervoor in G.13.5 al ingegaan op de geheimhouding.

Het in beslag genomen materiaal wordt in de meeste gevallen in gerechtelijke bewaring genomen. Op de bewaring is artikel 709 Rv van toepassing. Bijzondere omstandigheden vereisen dat het horen op de gerechtelijke bewaring (artikel 709 lid 3 Rv) vrijwel altijd achterwege zal blijven. Anders dan bij roerende zaken die, als ze niet in bewaring genomen worden, nog door de beslagene kunnen worden gebruikt, geldt dat de beslagene geen redelijk belang heeft bij het gekopieerde bewijsmateriaal, nu hij nog over het origineel beschikt. Het beslagen bewijsmateriaal wordt in de regel in bewaring gegeven bij een onafhankelijke derde, om het risico van het verloren gaan van bewijsmateriaal tegen te gaan. Horen dient dan geen redelijk doel. Er kunnen situaties zijn waarin in afwijking van het bovenstaande geen bewaring plaatsvindt, denk bijvoorbeeld aan beslag op een bij een IE-inbreuk gebruikte machine of bewijsbeslag van zeer vertrouwelijk materiaal onder een derde.

Als bewaarder kunnen in de beschikking worden aangewezen:

1. De deurwaarder. In dat geval moet in het rekest worden vermeld welke deurwaarder het beslag zal leggen. Als het beslag kopieën betreft is dit minder wenselijk: een IT-specialist is in de regel beter geëquipeerd (met name ook op technisch gebied) om de integriteit daarvan te bewaren;

⁶⁹ Zowel t.a.v. de verzekering als t.a.v. de geheimhoudingsverklaring dient de voorzieningenrechter - afhankelijk van het geval - te bezien of het nodig is om daaraan bijzondere eisen te stellen of dat vertrouwd kan worden op de beoordeling van de deurwaarder op dat punt.

2. De IT specialist. Als deze als bewaarder wordt ingeschakeld moet het beslagrekest vermelden dat het een van partijen onafhankelijke IT-specialist is, dat hij bereid is als bewaarder op te treden en dat hij het in beslag genomen materiaal geheim zal houden;
3. In geval van een geheimhouder: een onafhankelijke persoon uit de beroepsgroep, zie hierna onder het kopje Geheimhouders.

G.13.7 Geheimhouders

Bij bewijsbeslag dat gelegd wordt bij beroepsbeoefenaren die een wettelijk geregeld geheimhoudingsrecht hebben (artsen, advocaten en notarissen), kan in plaats van de deurwaarder of IT-specialist een aan de beroepsorganisatie verbonden onafhankelijke persoon als bewaarder worden aangewezen, te denken is bijvoorbeeld aan de deken van de orde van advocaten en de ringvoorzitter van de KNB. In de regel is het aan te bevelen te bepalen dat de selectie van de bescheiden die onder het beslag vallen ter plekke moet gebeuren. Ook moet de voorzieningenrechter zich afvragen of de aanwezigheid van een onafhankelijke derde van de betrokken beroepsorganisatie bij de beslaglegging gewenst is. Een bereidverklaring van de beoogde bewaarder is ook hier noodzakelijk; dat de gegevens vertrouwelijk zullen worden behandeld zal doorgaans voortvloeien uit de aard van de functie, zodat geen geheimhoudingsverklaring nodig is.

G.13.8. Plaats van beslaglegging

De plaats van beslaglegging dient in het beslagrekest en dus ook in het verlov met voldoende nauwkeurigheid te worden omschreven. Dat betekent dat in het rekest een of meer adressen moeten zijn vermeld waar het beslag gelegd zal worden. Vage omschrijvingen zijn niet voldoende. In de regel wordt geen verlov verleend voor beslaglegging op locaties waarvan tijdens de beslaglegging mocht blijken dat zich daar bewijsmiddelen kunnen bevinden, daarvoor moet dan een nieuw verlov worden verzocht.

In ieder geval moet het verlov zo worden geformuleerd dat er in een concreet geval geen twijfel kan bestaan over de bevoegdheid van de deurwaarder om het beslag te leggen.

In de praktijk wordt regelmatig gevraagd om het beslag ook te mogen leggen in auto's die aan de beslagene toebehoren en/of die in de omgeving van het adres waar het beslag wordt gelegd zijn geparkeerd. Alleen als aannemelijk wordt gemaakt dat zich daar bewijsmateriaal kan bevinden is er een redelijke grond ook daarvoor verlov te verlenen.

In de praktijk bestaat nog niet veel duidelijkheid over de vraag of een bewijsbeslag ten laste van bepaalde personen ook betekent dat gegevensdragers die deze personen in de kleding bij zich dragen, zoals memorysticks, smartphones etc. onder het beslagverlov vallen. Als dergelijke gegevensdragers verwacht worden verdient het aanbeveling daarvoor uitdrukkelijk verlov te vragen en daarop expliciet te beslissen. Het bewijsbeslag strekt zich alleen uit tot gegevensdragers waarvan (redelijkerwijs) aannemelijk is dat ze de gerekwesteerde toebehoren. Als zo'n verlov is verleend en de betrokkene desgevraagd niet bereid is de gegevensdragers die hij bij zich draagt af te geven, moet de deurwaarder daarvan melding maken in het proces-verbaal. Op medewerking, waaronder ook de hiervoor bedoelde afgifte wordt begrepen, kan een dwangsom worden gesteld, zie de paragraaf 'Verplichting tot medewerking'. Het bewijsbeslag strekt zich alleen uit tot gegevensdragers waarvan redelijkerwijs aannemelijk is dat ze de beslagene toebehoren.

G.13.9 Tijdstip beslaglegging

De duur van een bewijsbeslag is in de regel moeilijk precies in te schatten, maar de beslaglegging kost al snel een dag en soms zelfs weken. Als de deurwaarder met een beslag begonnen is in de periode die in de wet (artikel 64 lid 1 Rv) of het verlot is bepaald, maar door onvoorziene omstandigheden dit niet tijdig kan voltooien, moet hij de voorzieningenrechter verzoeken om de beslaglegging buiten genoemde periode te mogen voortzetten.

G.13.10 Betekening van het beslagverlot bij aanvang van het beslag

Een verlot tot het leggen van bewijsbeslag is in de regel uitgebreid en bevat vaak met het oog op het concrete geval gegeven specifieke bepalingen. Het is van belang dat de beslagene daarvan direct kennis kan nemen. Daarom is in het model de bepaling opgenomen dat de deurwaarder het verlot bij aanvang van de beslaglegging aan de beslagene moet betekenen.

G.13.11 Aanwezige personen

De verzoeker mag niet bij de beslaglegging aanwezig zijn. Dit is om te voorkomen dat hij reeds in de fase van beslaglegging van de resultaten daarvan op de hoogte komt. Immers pas in de artikel 843a-procedure of in de op een IE-recht gebaseerde procedure wordt beslist of verzoeker inzage krijgt in het in beslag genomen bewijsmateriaal.

De beslagene mag wel een advocaat of andere vertrouwenspersoon inschakelen. Deze mag bij het bewijsbeslag aanwezig zijn. Het is wenselijk dit voor alle duidelijkheid ook altijd in het verlot te bepalen. De deurwaarder mag in dat geval wel vast naar bewijsmiddelen zoeken en deze ook kopiëren, maar hij mag het bewijsbeslag niet voltooien en dus het gevonden materiaal niet in bewaring mag nemen voordat de advocaat van de beslagene daarover zijn mening heeft kunnen geven.

In de modelbeschikking is dat zo uitgewerkt dat de beslagene in het eerste uur na aanvang van het beslag kan laten weten dat hij een advocaat of andere vertrouwenspersoon zal vragen om aanwezig te zijn. De komst van deze persoon moet worden afgewacht als de advocaat op het moment dat de deurwaarder het beslag kan afronden onderweg is en binnen een uur aanwezig zal zijn.

Tijdens de beslaglegging kunnen vragen rijzen, bijvoorbeeld of bepaald bewijsmateriaal wel of niet onder het verlot valt. De deurwaarder kan, voor dergelijke praktische vragen, de voorzieningenrechter benaderen. De rechtbanken hebben hiervoor piketregelingen. Zie procesreglement verzoekschriften handel/voorzieningenrechter (bijlage I).

Als de voorzieningenrechter tijdens de beslaglegging wordt benaderd voor kwesties die een verdergaande beslissing vragen, in de zin van verdergaande vragen en aanvullende, in het rekest en de beslissing niet voorziene, verzoeken, moet een nieuw verzoek moeten worden ingediend, dat wil zeggen een nieuw, door een advocaat ingediend en ondertekend verzoekschrift. Gaat het om een bezwaar in de zin van artikel 438 lid 5 Rv dan kan de voorzieningenrechter, die op alle dagen en uren zitting houdt, op korte termijn benaderd kunnen worden voor een deurwaarderskortgeding. In dat geval zal aan alle formaliteiten van artikel 438 lid 5 Rv moeten worden voldaan. Daartoe behoren het inbrengen van een proces-verbaal en het bij het kort geding betrekken van de verzoeker als executerende partij.

G.13.12 Verplichting tot medewerking

Een algemene medewerkingsplicht aan beslagen kent de wet niet.⁷⁰ Versleutelde bestanden kunnen door de deurwaarder in versleutelde vorm worden gekopieerd, het wachtwoord hoeft nog niet direct te worden verstrekt. Zo nodig kan daarbij de gegevensdrager zelf in beslag worden genomen. Anders is dat bij informatie die zonder medewerking van de beslagene niet toegankelijk is omdat deze zich elders (bijvoorbeeld 'in the cloud') bevindt. De gerekwesteerde (en de derde beslagene) kan in dat laatste geval verplicht worden zijn medewerking te verlenen door het verstrekken van wachtwoorden, aldus de Hoge Raad ([ECLI:NL:HR:2013:BZ9958](#)), analoog toe te passen bij derde-beslagene(n). Met het oog daarop kan op niet-medewerking ook een dwangsom worden gesteld, zie de paragraaf G.13.15 over de dwangsom. Weigering van de gevraagde medewerking kan, in een procedure tussen partijen, tot gevolg hebben dat de rechter aan die weigering de gevolgen kan verbinden die de rechter geraden acht, zodat het opleggen van een dwangsom vanwege die sanctie niet steeds aangewezen of noodzakelijk zal zijn. Een bevel tot medewerking strekt zich uit tot alle gegevens die met die medewerking verkregen kunnen worden, ongeacht de locatie daarvan.⁷¹

G.13.13 Bewaring van originelen of kopieën

Bij een bewijsbeslag kunnen in beginsel de gegevensdragers zelf in beslag worden genomen, bijvoorbeeld als een gegevensdrager versleutelde bestanden bevat.

Om de bedrijfsvoering van gerekwesteerde c.q. derde zo min mogelijk te belasten heeft het echter in de regel de voorkeur het beslag te beperken tot het in beslag nemen van kopieën van die gegevensdragers. Dat kan ook voor versleutelde bestanden gelden als het wel mogelijk is deze te kopiëren, maar niet om ze te openen.

Voor IE-beslag op bijvoorbeeld (vermoedelijk) inbreuk makende voorwerpen of bij het produceren daarvan gebruikte materialen (artikel 1019b Rv), geldt uiteraard wel dat die zelf in beslag worden genomen.

Uitgangspunt is dat kopieën van de bescheiden die in beslag worden genomen ter plekke worden gemaakt. In de beschikking staat waarop beslag mag worden gelegd. Het is mogelijk ter plaatse de gegevens te selecteren die daar onder vallen, maar soms is dat een langdurig proces. Dan zijn er de volgende mogelijkheden:

- De beslagene geeft toestemming om de gehele gegevensdrager (bijvoorbeeld de harde schijf van een laptop of een server) te kopiëren dan wel meenemen om te kopiëren, zodat later een selectie kan worden gemaakt wat wel en niet onder het beslag valt.
- De beslagene geeft deze toestemming niet. Reeds in de beschikking waarbij verlof wordt verleend geeft de voorzieningenrechter (op verzoek) op voorhand verlof om, voor het geval de deurwaarder van mening is dat de selectie ter plaatse praktisch niet uitvoerbaar is:
 - een integrale kopie te maken. Deze integrale kopie blijft op het terrein/binnen het bedrijf van de beslagene, en dient daar te worden bewaard in een door de deurwaarder af te sluiten ruimte (bijvoorbeeld een afsluitbare kast of in een - eventueel door hem mee te brengen- kluis) of in verzegelde vorm. De bewaartermijn is in beginsel 10 werkdagen; als meer tijd nodig is dan dient dit in het verzoekschrift te worden gemotiveerd. De deurwaarder, eventueel

⁷⁰ Zie bijvoorbeeld Hof Den Haag 15 september 2016, [ECLI:NL:GHDHA:2016:3585](#).

⁷¹ Zie bijvoorbeeld Hof Den Haag 19 juli 2016, [ECLI:NL:GHDHA:2016:2225](#), r.o. 5.9.

vergezeld van de IT-specialist, kan deze integrale kopie gedurende de bewaarperiode raadplegen. Na afloop van de bewaarperiode wordt deze integrale kopie vernietigd; en

- een kopie te maken van een eerste selectie van de onder het beslag vallende bescheiden en deze kopie mee te nemen naar het kantoor van de deurwaarder/IT-specialist. Definitieve selectie van daadwerkelijk in beslag te nemen bescheiden wordt vervolgens ten kantore van de deurwaarder of de IT-specialist (onder toezicht van de deurwaarder) gemaakt. De gerekwestreerde/beslagene, diens advocaat en/of een door deze aan te wijzen eigen IT-specialist is/zijn gerechtigd daarbij aanwezig te zijn. De voorzieningenrechter kan het aantal aanwezigen maximeren. Om die aanwezigheid mogelijk te maken zal het selectieproces uiterlijk 3 werkdagen worden uitgesteld. De selectie zelf zal hoogstens 5 werkdagen duren, waarna de meegenomen kopie aan de gerekwestreerde/beslagene wordt geretourneerd.

De voorzieningenrechter neemt in het beslagverlof op dat de deurwaarder, rekening houdend met de aangetroffen situatie, deze keuze mag maken en deze binnen 24 uur in een proces-verbaal neerlegt, dat aan verzoeker, gerekwestreerde en (als dat een ander is) de beslagene wordt verstrekt. De deurwaarder neemt in het proces-verbaal de omstandigheden op die aan zijn keuze ten grondslag liggen.

De deurwaarder dient bij zijn beslissing in de tweede hiervoor beschreven situatie verzoeker, beslagene en gerekwestreerde te horen. Indien verzoeker, beslagene en/of gerekwestreerde zich met het oordeel van de deurwaarder niet kan/kunnen verenigen, kan/kunnen hij/zij daartegen een (executie) kort geding aanhangig maken.

G.13.14 Zekerheidstelling

Zie over zekerheidstelling in het algemeen hiervoor (p. 25 onder D). Zoals hiervoor besproken wordt vrijwel nooit gehoord op het bewijsbeslag.

Dat betekent niet dat dan altijd zekerheidstelling geboden is. De voorzieningenrechter zal dat af laten hangen van zijn inschatting van de kans dat het beslag achteraf onrechtmatig blijkt te zijn en van de te verwachten schade.

Indien beslag bij derden wordt toegestaan is zekerheidstelling aan te bevelen, om te waarborgen dat de derde, die met de rechtsstrijd tussen partijen meestal niets te maken heeft, daarvan niet de nadelige gevolgen draagt.

G.13.15 Dwangsom

Indien medewerking van de beslagene noodzakelijk is om het bewijsmateriaal dat onder het beslagverlof valt toegankelijk te maken, kan – als dit in het verzoekschrift is verzocht – een dwangsom gesteld worden op het niet meewerken aan dit toegankelijk maken.

Nu de beslaglegging een eenmalig gebeuren is, ligt het voor de hand te kiezen voor een dwangsom ineens, die verbeurd wordt als desgevraagd niet de noodzakelijke medewerking wordt gegeven. Het verdient aanbeveling om in de verlobbeschikking op te nemen dat de deurwaarder, op het moment dat hij meent dat de beslagene geen of onvoldoende medewerking verleent, concreet aan de beslagene mededeelt welke medewerking (welk doen of welk nalaten) hij van de beslagene verwacht binnen welk tijdsbestek (een redelijke termijn). De beslagene kan pas een dwangsom verbeuren zodra hij die medewerking niet binnen de aangezegde redelijke termijn verleent. De deurwaarder dient een en ander nauwkeurig in het proces-verbaal vast te leggen. De voorzieningenrechter kan eventueel ook een termijn opnemen in het verzoekschrift.

Als niet direct een dwangsom in het verzoekschrift is verzocht, is het mogelijk dit te verzoeken in een aanvullend verzoekschrift. Dit verzoek dient altijd schriftelijk (eventueel per e-mail) te worden gedaan (ook in spoedeisende gevallen) met daarbij gevoegd het oorspronkelijke verzoek met de verlobverlening.

G.13.16 Eis in de hoofdzaak

Zoals bij elk beslagrekest moet er, als er nog geen lopende procedure is, een termijn voor de eis in de hoofdzaak worden gesteld (zie onderdeel C over artikel 700 lid 3). Daarvoor geldt in beginsel een termijn van twee weken. Bij een IE-beslag betreft moet ook de termijn van artikel 1019i Rv worden bepaald (meestal op 6 maanden). Een verzoeker die dat wenst, kan gemotiveerd een langere termijn dan twee weken/zes maanden verzoeken. Voor zuivere bewijsbeslagen in complexe IE-zaken zoals octrooi- en kwekersrechtzaken, zijn met het instellen van de hoofdzaak in de zin van artikel 700 lid 3 Rv en de hoofdzaak in de zin van artikel 1019i Rv vaak maanden gemoeid, zodat langere termijnen worden bepaald (bijvoorbeeld 3 maanden voor de artikel 700-termijn en 6 à 9 maanden voor de artikel 1019i-termijn). Bij verzoeken voor verschillende vormen van beslag (bijvoorbeeld bewijsbeslag en afgiftebeslag in een verzoek), beoordeelt de voorzieningenrechter per geval of afwijking van de algemene artikel 700 lid 3-termijn noodzakelijk is.

G.13.17 Onderzoek van in beslag genomen voorwerpen

In IE-zaken worden vaak niet (alleen) bescheiden maar ook (inbreukmakende) voorwerpen in beslag genomen. Indien de beslaglegger aan die zaken onderzoek wenst te (doen) verrichten of met betrekking daartoe een voorlopig deskundigenbericht wil houden, dient hij een daartoe strekkende vordering (desgewenst in kort geding) in te stellen of een verzoek tot het houden van een voorlopig deskundigenbericht in te dienen, zodat gerekwestreerde in de gelegenheid wordt gesteld hiertegen verweer te voeren.

G.13.18 Informatie die in het beslagrekest moet worden verstrekt

Een beslagrekest waarin een bewijsbeslag wordt verzocht moet in ieder geval de volgende informatie bevatten:

1. Een (gezien de omstandigheden) zo precies mogelijke omschrijving van de in beslag te nemen bescheiden;
2. De rechtsbetrekking met het oog waarop het verlob wordt gevraagd;
3. De identiteit van de wederpartij of de derde onder wie het beslag moet worden gelegd;

4. Een nauwkeurige opgave van de plaats waar het beslag wordt gelegd (in de regel tenminste het adres, soms daarbinnen een nadere aanduiding van waar het in beslag te nemen bewijsmateriaal zich bevindt); wanneer verlof wordt gevraagd voor beslag in auto's van de beslagene die in de omgeving van genoemd adres zijn geparkeerd moet aannemelijk worden gemaakt dat zich daar bewijsmateriaal kan bevinden;
5. Het belang van de beslaglegger en de noodzaak van het beslag (zie onder proportionaliteit en subsidiariteit);
6. Waarom aannemelijk is dat de bescheiden zich bij de beslagene bevinden;
7. De naam van de in te schakelen IT-specialist;
8. Wie als bewaarder wordt voorgesteld; in geval dat de IT-specialist of een derde is: een bereidverklaring om als bewaarder op te treden;
9. Of een eis in de hoofdzaak is of wordt ingesteld.

G.13.19 Bevoegdheid bij IE bewijsbeslagen en andere IE beslagen

In octrooizaken waarbij een beroep op de Rijksoctrooiwet wordt gedaan, is de rechtbank Den Haag op grond van artikel 80 lid 2 sub c ROW (zoals gewijzigd op 1 augustus 2021) exclusief bevoegd kennis te nemen van een verzoek tot het leggen van bewijsbeslag en andere bewijsbeschermende maatregelen ex artikel 1019b Rv. Voor conservatoir verhaals- en afgiftebeslag geldt de algemene bevoegdheidsregeling van artikel 700 Rv. In de Landelijke Expertgroep IE is afgesproken dat rechtbanken de daarop betrekking hebbende beslagrekestten kunnen doorsturen naar Den Haag, zodat een Haagse rechter die zaken als rechter-plaatsvervanger kan behandelen en beslissen. Daarop is van toepassing het Protocol afhandeling IE-zaken door Haagse rechter-plaatsvervangers.

Op conservatoire (bewijs-, verhaals-, afgifte- en andere) beslagen waarbij andere IE-rechten dan octrooirechten de grondslag vormen, is de algemene bevoegdheidsregeling van artikel 700 Rv van toepassing. Alle rechtbanken zijn (volgens de gewone regels van art. 700 Rv) bevoegd op het gebied van beslagrekestten, ook waar deze gaan over Uniemerken, Gemeenschapsmodellen alsmede octrooien en kwekersrechten. De rechtbank Den Haag is exclusief bevoegd voor bewijsbeslagen in octrooizaken (art. 80 lid 2 onder c Rijksoctrooiwet 1995).

H. Overzicht wijzigingen Beslagsyllabus augustus 2024

| Plaats in tekst/pagina | Verwijderde tekst | Tekst is nu geworden/(nieuw) ingevoegde tekst |
|------------------------|--|---|
| p.3 | De in de beslagsyllabus nieuw opgenomen tekst wordt tot de volgende versie in de kleur roze afgebeeld. De geschrapte tekst wordt gedurende diezelfde tijd met een inspringing en een kleiner lettertype in de kleur blauw afgebeeld. Wijzigingen die voor niemand van belang kunnen zijn, zoals herstel van verschrijvingen of wijzigingen in de nummering, worden niet gemarkeerd. Het verschil in de kleuren van de tekst wordt helaas niet herkend door kleurenblinden en voorleessoftware. Daarom is achterin een <u>overzicht</u> opgenomen van de wijzigingen. | De in deze beslagsyllabus nieuw opgenomen tekst of geschrapte tekst wordt niet meer zichtbaar gemaakt in de doorlopende tekst met een kleur maar is gewoon aangepast. Wel is achterin een overzicht opgenomen van de grotere wijzigingen. Wijzigingen die voor niemand van belang kunnen zijn, zoals herstel van verschrijvingen of wijzigingen in de nummering worden daarin niet opgenomen. |
| p.8 onder punt 2 | | Aan de 5 ^e zin is toegevoegd: <i>(zowel bij de rechter als in arbitrage)</i> |
| p.8 onder punt 2 | | <i>In alle gevallen dienen eerder ingediende beslagrekest, en de beslissing(en) daarop, bij een volgend beslagrekest te worden gevoegd, ook als dat rekest bij dezelfde rechtbank wordt ingediend</i> |
| p.9 onder punt 2 | | 2 ^e alinea, laatste zin is toegevoegd: <i>, zeer bijzondere gevallen daargelaten,</i> |
| p.11 onder punt 9 | desverlangd | Is vervangen door <i>'op gemotiveerd verzoek'</i> |
| p.11 onder punt 9 | | Aan de laatste zin van punt 9 is toegevoegd: <i>en voorafgaand aan de, in alle gevallen te volgen, schriftelijke vastlegging</i> |
| p. 11 onder punt 10 | zal dat gebruik van het verlov doorgaans door de voorzieningenrechter in aantal en tijdsduur worden beperkt. De opsteller van het rekest waarin gemotiveerd) om het meermalen mogen leggen van het beslag wordt verzocht, wordt | <i>aantal herhalingen en de termijn waarbinnen het herhaalde gebruik mogelijk is door de voorzieningenrechter in het verlov bepaald. Dit wordt hierna uitgewerkt onder F. VERLOF TOT HET</i> |

| | | |
|--|---|--|
| | daarom gevraagd aan de hieronder bij punt 16 te noemen standaardtekst toe te voegen: "Verleent verlof om gedurende een periode van * dagen vanaf de eerste beslaglegging repeterend beslag te leggen onder de in het verzoekschrift vermelde bank(en), (telkens) met een maximum van * keer". | <u>MEERMALEN MOGEN LEGGEN VAN HET BESLAG (REPETEREND BESLAG).</u> |
| p. 11 onder punt 11 | | Toegevoegd is: <i>of niet hoeft te worden ingesteld hoeft geen termijn voor het instellen daarvan te worden verzocht en</i> |
| p.12 onder 12 | | Tekst in de bullits aangevuld 'de hoofdsom plus'. |
| p. 12 onder punt 12 (vlak voor punt 13) | | In de laatste zin toegevoegd: <i>met aparte vorderingen</i> |
| p.13 onder punt16, 2 ^e zin en op p.24 4 ^e alinea | | Toegevoegd is: <i>of op een aparte tekenpagina.</i> |
| p.13 onder 17 | Aan voormelde standaardtekst wordt daarnaast het volgende toegevoegd: <i>"Beveelt dat de in het verzoekschrift bedoelde zaak of zaken (tevens) ter gerechtelijke bewaring zullen worden afgegeven aan * {svp voldoende ruimte openlaten voor het invullen van de naam van de bewaarder} te * {svp voldoende ruimte openlaten voor het invullen van de woonplaats van de bewaarder}, die hierbij tot bewaarder wordt aangewezen".</i> | <i>(zie verder onder <u>E. AANSTELLING VAN EEN GERECHTELIJK BEWAARDER.</u>)</i> |
| p.13 onder punt 20 | | Aangepast aan de actuele stand van Digitale Toegang. |
| p.14 onder punt 22 | | Toegevoegd is: <i>Zwart maken, dat wil zeggen dat een partij zonder meer wordt gehoord op een door een wederpartij in te dienen</i> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <i>beslagrekest, wordt voor geen enkele zaak toegestaan.</i> |
| p.15 4 ^e alinea laatste zin | Gelijk dat voor een vordering (in kort geding) tot opheffing van een beslag geldt, kan ook de beoordeling van een beslagrekest niet geschieden zonder een (summiere) afweging van de wederzijdse belangen. | In 4 ^e alinea is de laatste zin verwijderd, want stond er dubbel. |
| p.15, 5 ^e alinea, 2 ^e zin | | Toegevoegd: <i>beslagobjecten, vermogensbestanddelen, of andere vormen van zekerheid</i> |
| p.16 4 ^e alinea | | Toegevoegd: <i>in de vorm van een einddatum en -tijdstip of door de aanduiding dat het verlop geldt totdat een definitieve beslissing is genomen</i> |
| p.16 5 ^e alinea | | Toegevoegd: <i>Na ommekomst van de in het verlop gestelde termijn zal verzoeker, als er geen definitief verlop is verleend en hij beslag nog nodig acht, voor beslaglegging opnieuw verlop moeten vragen. Dat betreft dan een nieuw beslagverzoek, zodat opnieuw griffierecht verschuldigd is.</i> |
| p.17 onder (g). | | <i>geen</i> is vervangen door <i>nooit</i> |
| p. 17 4 ^e alinea | Indien, in een uiterst spoedeisende zaak, het beslagrekest buiten de openingsuren van de griffie aan de voorzieningenrechter ter hand is gesteld, kan in plaats van een grosse de minuut aan de advocaat van verzoeker worden verstrekt. In een uiterst spoedeisende zaak wordt, desgevraagd, het verlop wel eens telefonisch aan de deurwaarder gegeven. | Vervangen door: <i>Zie p.12 onder 9 in het geval van uiterst spoedeisende verlopen.</i> |
| p.17 5 ^e alinea | | Toegevoegd is: <i>In het bijzonder bij beslagen in woonhuizen wordt een dergelijk verzoek kritisch bezien.</i> |
| p.18 laatste alinea | | Toegevoegd is: <i>het veel voorkomende beslag dat in het algemeen bankbeslag wordt genoemd</i> |

| | | |
|--|--|--|
| p.19 C1, 3 ^e alinea en p.64 laatste zin van G.13.16 | Als de vordering in kort geding wordt afgewezen, vervalt het beslag zodra de appeltermijn ongebruikt verstreken is. Dat geldt niet als tijdig een bodemzaak (als hoofdzaak) aanhangig is gemaakt | De reden van verwijdering is dat het het bestek van de Beslagsyllabus te buitengaats. |
| p. 19 tussen 1e en 2e alinea na 'of' | (bij minnelijk overleg): | |
| p.21 6 ^e alinea | | Toegevoegd: Datzelfde geldt voor een goed gemotiveerd tweede of volgend verlengingsverzoek waarmee de beslagene niet instemt |
| p. 23 tabel: eerste kolom laatste rij onder overige beslagen | <i>(verlenging niet mogelijk voor de termijn van artikel 1019i Rv)</i> | |
| p.23 kopje en tekst ingevoegd | | Toegevoegd: <i>Termijn artikel 1019i Rv In zaken als bedoeld in artikel 1019 Rv (handhaving van IE-rechten) dient de voorzieningenrechter bij het treffen van een voorlopige voorziening behalve een termijn op basis van artikel 700 lid 3 Rv ook een termijn op basis 1019i Rv te bepalen voor het instellen van de eis in de hoofdzaak (hierna: 1019i termijn). Als geen termijn wordt gesteld dan geldt de termijn van 1019i lid 2 Rv. Het verloop van de 1019i termijn leidt, anders dan bij verloop van de termijn van artikel 700 lid 3 Rv, niet tot verval van het beslag van rechtswege. Pas als het verval wordt ingeroepen door een verklaring ter griffie in te dienen, vervalt het beslag.</i> |

| | | |
|---|---|--|
| p.25 D. Zekerheidstelling | Artikel 701 Rv biedt de voorzieningenrechter de mogelijkheid ambtshalve en zonder nadere motivering over te gaan tot het bevelen van een zekerheidstelling voor mogelijke beslagschade en het bedrag daarvan in zijn verlobbeschikking bepalen. | <i>Artikel 701 Rv biedt de voorzieningenrechter de mogelijkheid om het verlob te verlenen onder de voorwaarde dat de beslagverzoeker ambtshalve en zonder nadere motivering over te gaan tot het bevelen van een zekerheidstelling voor mogelijke beslagschade die door het beslag kan worden veroorzaakt. Die voorwaarde en het bedrag van de zekerheid worden daarvan in zijn verlobbeschikking opgenomen bepalen.</i> |
| p.25 D. Zekerheidstelling | bijvoorbeeld ingeval van benadeling van de kredietwaardigheid van de schuldenaar. | Toegevoegd aan laatste zin: <i>en ten behoeve van derden bij wie bewijsbeslag gelegd wordt.</i> |
| p. 25 D.1 Zekerheidstelling 2 ^e alinea | | <i>Het verdient daarbij opmerking dat het in de praktijk voor particulieren in Nederland en voor buitenlandse partijen zonder bankrekening in Nederland niet eenvoudig is om een bankgarantie te stellen.</i> |
| p. 25 D2 2 ^e alinea, 2 ^e zin. | Ook ingeval van gerechtelijke bewaring heeft de voorzieningenrechter de mogelijkheid over te gaan tot het bevelen van zekerheidstelling. | |
| p.27 onder F. 1 ^e alinea | | Toegevoegd: <i>Als repeterend beslag verlob wordt verleend, is het wenselijk dat het herhalen van het leggen van het beslag in aantal en tijdsduur worden beperkt. De opsteller van het rekest waarin (gemotiveerd) om het meermalen mogen leggen van het beslag wordt verzocht, wordt gevraagd onder handtekening van de advocaat, of op een aparte tekenpagina, aan de standaardtekst toe te voegen:</i> |
| p.32 G.2.4 | <i>"Het verzoek tot het verkrijgen van verlob tot het doen leggen van conservatoir beslag op de handelsvoorraad wordt afgewezen, omdat onvoldoende is aangetoond dat de gestelde vrees voor verduistering van deze handelsvoorraad, die naar zijn aard bestemd is om te worden verkocht aan derden (waarna in het algemeen de voorraad opnieuw wordt aangevuld), gegrond is."</i> | <i>"Weigert het gevraagde verlob voor zover het verzoek betrekking heeft op de handelsvoorraden van gerekwestreeerde. Hoewel voldoende is aangetoond dat sprake is van gegronde vrees voor verduistering, nu de goederen uit hun aard bedoeld zijn om verkocht te worden, is dat onvoldoende om een vergaande maatregel als de onderhavige te rechtvaardigen."</i> |

| | | |
|---|---|---|
| p.32, laatste schuin gedrukte alinea | | Toegevoegd: <i>in de gegeven situatie)</i> |
| p.33 G.3.3. onder 4 | <i>NB: De eis van vrees voor verduistering geldt niet als verlov wordt gevraagd door de houder van een wisselbrief, orderbiljet of cheque, waarvan de non-betaling is vastgesteld, voor hetgeen de houder van dat waardepapier op grond van dat waardepapier te vorderen heeft (het zogenaamde wisselbeslag); alsdan kan aan het verlov ook niet de voorwaarde van zekerheidstelling worden verbonden (zie artikel 711 lid 2 Rv).</i> | |
| p.35 (G.4.2) en p.36 (G.4.3) | | NB 7 is verplaatst naar G.4.3,,: inhoud verzoekschrift? (volgende pagina) onder een nieuwe NB 6 en is iets geherformuleerd. <i>NB 7 luidde: Maritaal derdenbeslag is een maritaal beslag. In een daartoe strekkend verzoek Derhalve moet de vrees voor verduistering in dergelijke gevallen worden gesteld (artikel 768 lid 3 Rv).</i> |
| p. 36 onder NB3 | <i>De verzoeker moet wel uitdrukkelijk om een dergelijke gesplitste behandeling van het beslagrekest vragen.</i> | |
| p.40 (G.6.2. en G.6.3) | | NB 5 onder G.6.2. is verplaatst naar G.6.3. onder 5 en iets geherformuleerd. <i>NB 5 luidde: Bij het verzoek dient een (kopie van het) kadastraal uittreksel te worden gevoegd waaruit het (gedeeltelijke) eigenaarschap van gerekwestreerde van het onroerende goed blijkt als aanwijzing van de (gedeelde) eigendom.</i> |
| p.42 G.7.2 Laatste zin van de 1 ^e alinea en ook op p.44 | | Toegevoegd: <i>Voor een zeerechtelijke vordering kan in het rechtsgebied van de Verdragsluitende Staten slechts eenmaal op een schip beslag worden gelegd (artikel 3 lid 1 van het verdrag).</i> |

| | | |
|-------------------------------------|--|--|
| G.7.3. onder 5 | | |
| p.47 G.9.1 3 ^e alinea | | In G.9.1 3 ^e alinea is al volgt aangepast: <i>Alle rechtbanken zijn (volgens de gewone regels van art. 700 Rv) bevoegd op het gebied van beslagrekesten, ook waar deze gaan over Uniemerken, Gemeenschapsmodellen alsmede octrooien en kwekersrechten. De rechtbank Den Haag is exclusief bevoegd voor bewijsbeslagen in octrooizaken (art. 80 lid 2 onder c Rijsoctrooiwet 1995).</i> |
| p.48 bij NB 8 voetnoot | | Bij NB 8 een voetnoot ingevoegd: <i>Let op: op 5 maart 2024 is de Wet vereenvoudiging en modernisering bewijsrecht (35.498) aangenomen. Deze wet treedt op 1 januari 2025 in werking.</i> |
| p. 50 G.11.2 | NB 3: Maritaal derdenbeslag is een maritaal beslag. Derhalve moet de vrees voor verduistering in dergelijke gevallen worden gesteld (artikel 768 lid 3 Rv). | |
| p.50 in G.11.2 bij NB4 | | Toegevoegd aan NB 4: <i>of goederen die eigendom zijn van een rechtspersoon die toebehoort aan een van de huwelijkspartners</i> |
| p.51 in G.11.3. | , maar puur tot het bijhouden van de goederen van de gemeenschap. | Voetnoot 57 na levering toegevoegd: <i>Zie nog ECLI:NL:PHR:2023:532; de PG is een andere mening toegedaan dan TC.</i> |
| p.52 G12 | | Titel aangevuld met de verschillende onderwerpen van de paragrafen. |
| p.52 G.12.2 | | nieuw kopje G.12.2 ingevoegd: <i>G.12.2 Beslagverlof op grond van Verordening Brussel I-bis</i> |
| p.52 | Met de inwerkingtreding van de European Account Preservation Order-Vo (EAPO-Vo) is per 18 januari 2017 een aparte Europese procedure geïntroduceerd voor bankbeslagen. | |
| p.52 | | Oude G.12.2 Europees (bank)beslag is hernoemd naar G.12.3. |
| p.52 onder G.12.3 | en het Verenigd Koninkrijk). | Toegevoegd aan laatste zin op pagina: <i>en in zoverre dus naar Nederlands spraakgebruik geen sprake is van een conservatoir beslag)</i> |

| | | |
|------------------|------------------------|---|
| p.53 | | Verplaatsing van de tekst van p.52 en ingevoegd op p.53 als 1 ^e alinea: <i>Voor bankbeslagen buiten de EU geldt dat als een verzoeker wil bereiken dat bij derdenbeslag onder een bank - als dat beslag in het buitenland wordt erkend - tevens onder dat beslag vallen tegoeden die worden geadmistreerd bij een in het buitenland gevestigd kantoor van die bank, de verzoeker in het beslagrekest dient te vermelden in welk land en bij welk kantoor tegoeden van de beslagdebiteur aanwezig zijn.</i> |
| p.54 G.12.3.5 | | Toegevoegd in NB als laatste zin: <i>Dit vergt dus meer toelichting en onderbouwing.</i> |
| p.54 G.12.3.8 | | Toegevoegd in G.12.3.8 als laatste zin: <i>Ook hier doet zich het probleem voor dat bankgaranties momenteel niet zonder meer te stellen zijn, zeker door particulieren.</i> |
| p.55 | G.12.3.10 en G.12.3.11 | Hernummering |
| p. 55 G.12.4. | | Ingevoegd: <i>G.12.4. Beslagverlof en het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden Algemeen</i> <i>Art. 40 van het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden bepaalt dat vonnissen, door de rechter in Nederland, Aruba, Curaçao of Sint Maarten gewezen, of bevelen door die rechter uitgevaardigd, in het gehele Koninkrijk ten uitvoer kunnen worden gelegd met inachtneming van de wettelijke bepalingen van het land waar tenuitvoerlegging plaatsvindt. Een in Nederland verleend beslagverlof is een rechterlijke beslissing. Aangenomen wordt dat de Nederlandse voorzieningenrechter die in Nederland bevoegd is op grond van art. 700 Rv, verlof kan verlenen voor het leggen van conservatoir beslag op objecten in het Caribisch deel van het Koninkrijk. Die mogelijkheid bestaat als in hetzelfde verzoek ook wordt verzocht om verlof voor beslag op objecten die zich in</i> |

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| | | <p>het rechtsgebied van die voorzieningenrechter (in het Europese deel van het koninkrijk) bevinden of ten aanzien van een schuldenaar of een derde die in dat rechtsgebied woonplaats heeft. ⁷⁸ Dat blijkt o.a. uit Rb Rotterdam 22 juni 2022, ECLI:NL:RBROT:2022:5135.</p> |
| p. 56 G.13 | | <p>Voetnoot 65 toegevoegd aan G13: <i>Let op: op 5 maart 2024 is de Wet vereenvoudiging en modernisering bewijsrecht (35.498) aangenomen. Deze wet treedt op 1 januari 2025 in werking.</i></p> |
| p..59 G.13.5 laatste alinea | | <p>Toegevoegd in G.13.5. laatste alinea: <i>Een voorbeeld daarvan zijn de mededelingen dat de IT-specialist een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen en een aansprakelijkheidsverzekering heeft.</i></p> |
| p.59/60 G.13.6 | <p>De deurwaarder dient de IT-specialist ook een geheimhoudingsovereenkomst te laten tekenen en dient na te gaan of de IT-specialist een aansprakelijkheidsverzekering heeft</p> | <p>Toegevoegd: <i>Voor de door de deurwaarder in te schakelen IT-specialist is hiervoor in G.13.5 al ingegaan op de geheimhouding.</i></p> |
| p.60 G.13.8 | | <p>Toegevoegd in G.13.8 1^e alinea: <i>In de regel wordt geen verlof verleend voor beslaglegging op locaties waarvan tijdens de beslaglegging mocht blijken dat zich daar bewijsmiddelen kunnen bevinden, daarvoor moet dan een nieuw verlof worden verzocht.</i> En laatste alinea van G.13.8 op p. 60: <i>, waaronder ook de hiervoor bedoelde afgifte wordt begrepen,</i></p> |
| p.63 in G.13.15 | | <p>G.13.15 2^e alinea aangevuld met: <i>Het verdient aanbeveling om in de verlofbeschikking op te nemen dat de deurwaarder, op het moment dat hij meent dat de beslagene geen of onvoldoende medewerking verleent, concreet aan de beslagene meedeelt welke medewerking (welk doen of welk nalaten) hij van de beslagene verwacht binnen welk tijdsbestek (een redelijke termijn). De beslagene kan pas een dwangsom verbeuren zodra hij die</i></p> |

| | | |
|--------------------|------------------|---|
| | | <i>medewerking niet binnen de aangezegde redelijke termijn verleent. De deurwaarder dient een en ander nauwkeurig in het proces-verbaal vast te leggen. De voorzieningerechter kan eventueel ook een termijn opnemen in het verzoekschrift.</i> |
| p.64 G.13.16 | Idem als op p.19 | |
| p.64/65 G.13.18 | | G.13.18 onder 4. aangevuld met: <i>moet aannemelijk worden gemaakt dat zich daar bewijsmateriaal kan bevinden;</i> |
| p.65 G.13.19 | | Aanpassing idem als in G.9.1. op p.47 |